

第一章 测度论

差集 $E-F = \{x \in R^d | x \in E, x \notin F\}$

集合距离 $d(E, F) = \inf_{x \in E, y \in F} |x-y|$

开球 $B_r(x) = \{y \in R^d | |y-x| < r\}$

E 是开集 若 $\forall x \in E, \exists r > 0$ 使 $B_r(x) \subset E$

E 是闭集 若 E^c 开

E 是有界集 $\exists M > 0 \quad E \subset B_M(0)$

E 是紧集 有界闭集

$x \in R^d$ 是 E 的极限点, 若 $\forall r > 0 \quad (B_r(x) \setminus \{x\}) \cap E \neq \emptyset$

$x \in R^d$ 是 E 的孤立点 $\exists r > 0 \quad B_r(x) \cap E = \{x\}$

$x \in R^d$ 称为 E 的内点, $\exists r > 0 \quad B_r(x) \subset E \quad E^\circ$ 内部

E 的闭包 \bar{E} 是 E 与所有极限点的并

E 的边界 $\partial E = \bar{E} - E^\circ$

E 称为完全集 若 E 闭且没有孤立点

定义(方体) n 个区间(开闭或半开半闭) A_i 的乘积 $R = A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$

$A_i = [a_i, b_i]$ 方体体积 $|R| = (b_1 - a_1) \dots (b_n - a_n)$

方体 R_1, R_2 几乎不交 (almost disjoint) 若 $R_1 \cap R_2 = \emptyset$

引理. 若方体 R 是有限个几乎不交的方体的并 $R = \bigcup_{j=1}^N R_j \quad \text{且 } |R| = \sum |R_j|$

引理. 若 R, R_1, \dots, R_N 方体, 且 $R \subset \bigcup_{j=1}^N R_j$ 则 $|R| \leq \sum_{j=1}^N |R_j|$

定理. R^d 上任开集是可数个互不相交的开区间的并.(包括 $(a, +\infty)$)

证 ① $\forall x \in \mathcal{O}$ 定义 $a_x = \inf \{a | (a, x) \subset \mathcal{O}\} \quad b_x = \sup \{b | (x, b) \subset \mathcal{O}\}$

故 $a_x < x < b_x \quad \exists I_x = (a_x, b_x), x \in I_x, I_x \subset \mathcal{O} \quad \mathcal{O} = \bigcup_{x \in \mathcal{O}} I_x$

② 若 $I_x \cap I_y \neq \emptyset$ 则 $I_x = I_y$.

原因若 $I_x \cap I_y \neq \emptyset$, 则 $I_x \cup I_y$ 是 \mathbb{R} 的一个区间 $x \in I_x \cup I_y$.

故由 I_x 的定义 $I_x \cup I_y \subset I_x$ 同理 $I_x \cap I_y \subset I_y \Rightarrow I_x = I_y$

$I = \bigcup_{x \in \mathbb{Q}} I_x$ 中任何两个不同区间的交是空集

每个 I_x 中包含一个有理数 故 I_x 的个数是可数的

定理. \mathbb{R}^d 中任何开集 可写为可数个几乎不交的闭方体的并

证. 设 $d=2$ 设 $G \subset \mathbb{R}^2$ 为

① 第一类方体 $\{(n, n+1) \times (m, m+1)\} (n, m \in \mathbb{Z})$ 完全包含在 G 中

② 第二类方体 $\{\left[\frac{n}{2}, \frac{n+1}{2}\right] \times \left[\frac{m}{2}, \frac{m+1}{2}\right]\} (n, m \in \mathbb{Z})$

完全包含在 G 中且不包含在第一类方体中.

③ 第 k 类方体 $\{\left[\frac{n}{2^{k-1}}, \frac{n+1}{2^{k-1}}\right] \times \left[\frac{m}{2^{k-1}}, \frac{m+1}{2^{k-1}}\right]\} (n, m \in \mathbb{Z})$

完全包含在 G 中且不包含在前 $k-1$ 类中.

至多可数个, 几乎不交, 且包含在 G 中. 只要证它们的并为 G

设 $(x, y) \in G$. $\exists \delta > 0$. $B_\delta(x, y) \subset G$

取 $k \in \mathbb{N}$. $2^{k-2} < \delta$. 则存在唯一的一对 m, n . $(x, y) \in \left[\frac{n}{2^{k-1}}, \frac{n+1}{2^{k-1}}\right] \times \left[\frac{m}{2^{k-1}}, \frac{m+1}{2^{k-1}}\right] = U$

U 中任何点到 (x, y) 的距离 $< \frac{\sqrt{2}}{2^{k-1}} < \frac{1}{2^{k-2}}$ $\Rightarrow U \subset B_\delta(x, y) \subset G$

若 U 不包含在前 $k-1$ 类, 则它一定是 k 类.

Cantor 集

定义 将 $C_0 = [0, 1]$ 三等分去掉 $(\frac{1}{3}, \frac{2}{3})$ 剩下 $C_1 = [0, \frac{1}{3}] \cup [\frac{2}{3}, 1]$. 2个长 $\frac{1}{3}$ 的区间

$\dots C_n$ 2^n 个长 $\frac{1}{3^n}$ 的区间

$\cap_{n=1}^{\infty} C_n$. C 称为 Cantor 集

性质. ① C 非空. 所有 C_n 端点不在 C 中

② C 闭 (C_n 闭)

③ C 有界

④ C 中无内点.

原因 设 $x \in C$. $\forall \varepsilon > 0$. 取 n . 使 $\frac{1}{3^n} < \varepsilon$. $(x - \varepsilon, x + \varepsilon)$ 不能包含在 C_n 中

⑤ 去掉区间 [0, 1] 中的点，总长为 1。

⑥ C 是完全集 (即 C 无孤立点)。

设 $x \in C$ ，则 $x \in C_n (\forall n)$ 。取 n ， $\frac{1}{3^n} < \delta$ ，故 x 属于 C_n 中某长为 $\frac{1}{3^n}$ 的区间上。

则 $I \subset (x - \delta, x + \delta)$ 。由于 I 的两个端点属于 C，且至少有一个不是 x。

则 $C \cap (B_\delta(x) \setminus \{x\}) \neq \emptyset$

⑦ C 具有连续基数。

$\Gamma_{0.1}$ 中任一数可写为 $x = (0.a_1 a_2 \dots)_3 = \frac{a_1}{3^1} + \frac{a_2}{3^2} + \dots$ ， $a_i \in \{0, 1, 2\}$ 有无穷项行。

当 $a_1 = 0$ 时， $x < \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^3} + \dots = \frac{1}{3}$

当 $a_1 = 1$ 时， $x > \frac{1}{3}$ 且 $x < \frac{1}{3} + \frac{2}{3^2} + \dots = \frac{2}{3}$

当 $a_1 = 2$ 时， $x > \frac{2}{3}$

$a_1 = 1$ 当且仅当 $x \in [\frac{1}{3}, \frac{2}{3}]$ 。 $a_1 \neq 1$ 则 $x \notin (\frac{1}{3}, \frac{2}{3})$

$a_k \neq 1$ ，则 $x \notin$ 第 k 步中去掉的区间

一般若 $\forall k \in \mathbb{N}$ ， $a_k \neq 1$ ，则 $x = (0.a_1 a_2 \dots)_3 \in C$

定义 $x = (0.b_1 b_2 \dots)_2 \rightarrow y = (0.a_1 a_2 \dots)_3$

其中 $a_i = 2b_i$

问题：能否将“体积”定义到一般集合上，满足

① 非负 $m(E) \geq 0$

② 可数可加性 E_i 两两不交 $m(\bigcup_{i=1}^{\infty} E_i) = \sum_{i=1}^{\infty} m(E_i)$

③ $m([0, 1]) = 1$

想法：用方法“逼近”定义体积。

定义设 $E \subset \mathbb{R}^d$ 定义 $m_*(E) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} |Q_j| \mid \{Q_j\}$ 为 E 的闭方体覆盖了

说明 ① $0 \leq m_*(E) \leq \infty$

② “可数并”不能改为“有限并”

③ “闭方体”可改为“开方体”

No.

Date. / /

例. 可数集的外测度为0。

设 $E = \{a_1, a_2, \dots\}$ 定义 $I_k = [a_k - \frac{\epsilon}{2^{k+1}}, a_k + \frac{\epsilon}{2^{k+1}}]$

故 $\{I_k\}$ 是 E 的闭方体覆盖

$$m_x(E) \leq \sum_{k=1}^{\infty} |I_k| = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\epsilon}{2^k} = \epsilon.$$

故 $m_x(E) = 0$

例. 若 Ω 是 \mathbb{R}^d 中的闭方体, 则 $m_x(\Omega) = |\Omega|$

证. 由定义 $m_x(\Omega) \leq |\Omega|$

设 $\Omega \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$ $\{\Omega_j\}$ 是一列闭方体

存在一列开方体 S_j $S_j \supset \Omega_j$ $|S_j| = |\Omega_j|(1+\epsilon)$

$\Omega \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} S_j$ 故存在有限个方体 $\{S_j\}_{j=1}^n$ 使 $\Omega \subset \bigcup_{j=1}^n S_j$

故 $|\Omega| \leq \sum_{j=1}^n |S_j| \leq \sum_{j=1}^n |\Omega_j|(1+\epsilon) \leq (1+\epsilon) \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j|$

取下确界 $|\Omega| \leq (1+\epsilon)m_x(\Omega)$ 由 ϵ 任意性

$$|\Omega| \leq m_x(\Omega) \Rightarrow |\Omega| = m_x(\Omega)$$

例. 若 Ω 是 \mathbb{R}^d 中开方体, 则 $m_x(\Omega) = |\Omega|$

证. 由定义 $\bar{\Omega}$ 是 Ω 的闭方体覆盖 $m_x(\Omega) \leq |\bar{\Omega}| = |\Omega|$

设 Ω_0 是 Ω 的一个闭方体。

$|\Omega_0| = m_x(\Omega_0) \leq m_x(\Omega)$ (由定义易得此单调性)

$$\Omega_0 \rightarrow \Omega \Rightarrow |\Omega| \leq m_x(\Omega)$$

$$\Rightarrow m_x(\Omega) = |\Omega|$$

3.1 Cantor 集的外测度

$C \subset C_n$ C_n 是 2^n 个长为 $\frac{1}{3^n}$ 的区间之并。

$$m_x(C) \leq m_x(C_n) = \left(\frac{2}{3}\right)^n$$

$$\Rightarrow m_x(C) = 0$$

性质 $\forall \epsilon > 0$. 存在闭方体 $\{\Omega_j\} \subset E$ 且 $\sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j| \leq m_*(E) + \epsilon$

(1) 单调性. 若 $E_1 \subset E_2$ 则 $m_*(E_1) \leq m_*(E_2)$.

(2) 可数次可加性. 设 $E = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j$ 则 $m_*(E) \leq \sum_{j=1}^{\infty} m_*(E_j)$.

证. $\forall j$. $E_j \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} \Omega_{kj}$ 闭方体. 且 $\sum_{k=1}^{\infty} |\Omega_{kj}| \leq m_*(E_j) + \frac{\epsilon}{2^j}$

故 $E \subset \bigcup_{k,j} \Omega_{kj}$ 故 $m_*(E) \leq \sum_{j,k} |\Omega_{kj}| \leq \sum_{j=1}^{\infty} (m_*(E_j) + \frac{\epsilon}{2^j}) = \sum_{j=1}^{\infty} m_*(E_j) + \epsilon$

(3) $m_*(E) = \inf \{ m_*(\Omega) | \Omega \supset E, \Omega \text{开}\}$ 开集行.

证. $m_*(E) \leq m_*(\Omega) \Rightarrow m_*(E) \leq \inf \{ m_*(\Omega) \}$

$\forall \epsilon > 0$. 存在闭方体 $\{\Omega_j\} \subset E$ 且 $\sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j| \leq m_*(E) + \epsilon$

设 Ω'_j 是包含 Ω_j 的开方体且 $|\Omega'_j| \leq |\Omega_j| + \frac{\epsilon}{2^{j+1}}$

令 $\Omega = \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega'_j$ 是开集. 且 $m_*(\Omega) \leq \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega'_j| = m_*(E) + 2\epsilon$

$\Rightarrow \inf \{ m_*(\Omega) \} \leq m_*(E)$

(4) 若 $E = E_1 \cup E_2$ 且 $d(E_1, E_2) > 0$ 则 $m_*(E) = m_*(E_1) + m_*(E_2)$. 要有距离 > 0

证. 由(2). $m_*(E) \leq m_*(E_1) + m_*(E_2)$.

设 $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$ 闭方体 且 $\sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j| \leq m_*(E) + \epsilon$

分离 Ω_j . 使直径 $\leq \delta = d(E_1, E_2)$ 此时只能与 E_1 或 E_2 相交.

$E_1 \subset \bigcup_{j \in J_1} \Omega_j$ $E_2 \subset \bigcup_{j \in J_2} \Omega_j$ $J_1 \cap J_2 = \emptyset$

$m_*(E_1) + m_*(E_2) \leq \sum_{j \in J_1} |\Omega_j| + \sum_{j \in J_2} |\Omega_j| \leq \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j| \leq m_*(E) + \epsilon$

(5) 若 E 是可数个几乎不交的方体的并. $E = \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$ 则 $m_*(E) = \sum_{j=1}^{\infty} (\Omega_j)$ 方体可数.

证. $m_*(E) \leq \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j|$. 易知

设 $\tilde{\Omega}_j$ 严格包含在 Ω_j 中且 $|\Omega_j| \leq |\tilde{\Omega}_j| + \frac{\epsilon}{2^j}$

则 $\tilde{\Omega}_1, \tilde{\Omega}_2, \dots, \tilde{\Omega}_N$ 不交.

$m_*(E) \geq m_*(\bigcup_{j=1}^N \tilde{\Omega}_j) = \sum_{j=1}^N m_*(\tilde{\Omega}_j) = \sum_{j=1}^N |\tilde{\Omega}_j| \geq \sum_{j=1}^N (|\Omega_j| - \frac{\epsilon}{2^j}) \geq \sum_{j=1}^N |\Omega_j| - \epsilon$

令 $N \rightarrow +\infty$ 有 $\sum_{j=1}^{+\infty} |\Omega_j| \leq m_*(E) + \epsilon$

(6) 外测度定义中闭方体可改为开方体

证. 设 $m_*(E) < +\infty$. $\forall \epsilon > 0$ 存在闭方体 Ω_j $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$ $\sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j| \leq m_*(E) + \frac{\epsilon}{2^j}$

取开方体 $\tilde{\Omega}_j$ 使 $\Omega_j \subset \tilde{\Omega}_j$ $|\Omega_j| \leq |\tilde{\Omega}_j| + \frac{\epsilon}{2^j}$

故 $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \tilde{\Omega}_j$ 且 $\sum_{j=1}^{+\infty} |\tilde{\Omega}_j| \leq \sum_{j=1}^{+\infty} |\Omega_j| + \epsilon \leq m_*(E) + 2\epsilon$.

No.

Date. / /

取 inf. $\inf \{ \sum_{j=1}^{\infty} |\tilde{\Omega}_j| \mid \tilde{\Omega}_j \text{ 开方体 } E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \tilde{\Omega}_j \} \leq m_*(E)$

若 $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$ Ω_j 开方体 $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \bar{\Omega}_j$

$$\Rightarrow m_*(E) \leq \sum_{j=1}^{\infty} |\bar{\Omega}_j| = \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j|$$

(1) 平移不变性. $E \subset \mathbb{R}^d$ $x_0 \in \mathbb{R}$ $x_0 + E = \{x_0 + y \mid y \in E\}$ $m_*(x_0 + E) = m_*(E)$

证. 若 $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$. Ω_j 闭方体 $(x_0 + \Omega_j)$ 是 $x_0 + E$ 的闭方体覆盖. $(x_0 + \Omega_j) = \Omega_j$

$$\Rightarrow m_*(x_0 + E) \leq \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j + x_0| = \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j|$$

故 $m_*(x_0 + E) \leq m_*(E)$

E 是 $x_0 + E$ 平移 - x_0 得到 故 $m_*(E) \leq m_*(E + x_0)$ $\Rightarrow m_*(E) = m_*(E + x_0)$

(2) 设 $E \subset \mathbb{R}^d$. $\lambda \in \mathbb{R}$. $\lambda E = \{\lambda y \mid y \in E\}$. 则 $m_*(\lambda E) = \lambda^d m_*(E)$

例. 若定义 $m_*(E) = \inf \{ \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j| \mid E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j \text{ } \Omega_j \text{ 闭方体} \}$, → 有限个不行

设 $E = [0, 1] \cap Q$. $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$ Ω_j 闭区间

$$[0, 1] = \bar{E} \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j \Rightarrow \sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j| \geq 1 \Rightarrow m_*(E) \geq 1$$

例. 若 $E_1 \cap E_2 = \emptyset$. 是否总有 $m_*(E_1 \cup E_2) = m_*(E_1) + m_*(E_2)$ 几乎不变不行.

给定 E . 对任意集合 A . $A = (A \cap E) \cup (A \cap E^c)$

$$m_*(A) = m_*(A \cap E) + m_*(A \cap E^c) \Leftrightarrow E \text{ } \overline{\text{测度}}$$

与不可测集的存在性矛盾

例. $m_*(E) + \inf \{ m_*(F) \mid F \text{ 闭}, E \subset F \}$ 闭集不行.

令 $E = [0, 1] \cap Q$. 则 $E \subset F \Rightarrow \bar{E} \subset \bar{F} = F \Rightarrow [0, 1] \subset F$

例. $m_*(E) \stackrel{?}{=} \sup \{ m_*(F) \mid F \text{ 闭}, F \subset E \}$

右端是内测度. 则左 = 右 $\Leftrightarrow E$ 可测. 与不可测集的存在性矛盾

定义设 $E \subset \mathbb{R}^d$ 称 E 是 Lebesgue 可测集. 若 $\forall \epsilon > 0 \exists$ 闭 O . $O \supset E$. 且 $m_*(O - E) < \epsilon$

若 E 可测. 则 定义 $m(E) = m_*(E)$

性质. ① \mathbb{R}^d 中任意开集是可测的.

② 若 $m^*(E) = 0$, 则 E 可测.

证. $\forall \varepsilon > 0$. 存在 $O \subset E$ 使得 $m^*(O) < \varepsilon$.

$$m^*(O - E) \leq m^*(O) < \varepsilon.$$

③ 可测集的可数并是可测的

证. 设 $E = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j$. E_j 可测. $\forall \varepsilon > 0$. 存在 O_j 使得 $E_j \subset O_j$ 且 $m^*(O_j - E_j) < \frac{\varepsilon}{2^j}$

$$\therefore O = \bigcup_{j=1}^{\infty} O_j \text{ 是开集. } O \supset E.$$

$$O - E = \bigcup_{j=1}^{\infty} O_j - E = \bigcup_{j=1}^{\infty} (O_j - E) \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} (O_j - E_j)$$

$$\Rightarrow m^*(O - E) \leq \sum_{j=1}^{\infty} m^*(O_j - E_j) = \varepsilon.$$

④ 闭集是可测的

证. 只要证有界闭集是可测的(无界用③). 设下有界闭

$\forall \varepsilon > 0$. 存在 O . $O \subset F$ 使得 $m^*(O) \leq m^*(F) + \varepsilon$ (外测度性质 15)

F 闭. O 开 $\Rightarrow O - F$ 开 故存在可数个几乎不交的闭方体 Q_j

$$\text{使 } O - F = \bigcup_{j=1}^{\infty} Q_j$$

固定 N . 令 $K = \bigcup_{j=1}^N Q_j$ 有界闭集. $d(F, K) > 0$

由于 $K \cup F \subset O$ 故 $m^*(O) \geq m^*(K \cup F) = m^*(K) + m^*(F)$

$$m^*(K) \leq m^*(O) - m^*(F) \leq \varepsilon. \quad \therefore N \rightarrow \infty \quad m^*\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} Q_j\right) \leq \varepsilon$$

$$\therefore m^*(O - F) \leq \varepsilon \Rightarrow F \text{ 可测.}$$

引理. 设 F 闭. K 是. 则 $d(F, K) > 0$. ($\because F = \emptyset$)

证 1. [反证]. $\forall x \in F$. $d(x, F) \geq 3\delta_x > 0$.

故 $\bigcup_{x \in F} B_{2\delta_x}(x) \supset F$. K 是. 故存在 $\{B_{2\delta_{x_i}}(x_i)\}_{i=1}^N$ 覆盖 K .

$$\therefore \delta = \min_{1 \leq i \leq N} \{2\delta_{x_i}\}. \text{ 则 } d(F, K) \geq \delta > 0$$

原因. $\forall y \in K$. $\exists x_i$: $|y - x_i| \leq 2\delta_{x_i}$. 由于 $d(x, F) \geq 3\delta_x$:

$$\Rightarrow d(y, F) \geq 3\delta_x - 2\delta_{x_i} = \delta_{x_i} \geq \delta > 0$$

证 2. 设 $d(F, K) = 0$. $\exists x_n \in F$. $y_n \in K$. $d(x_n, y_n) < \frac{1}{n}$.

K 是. 存在 $\{y_{n_i}\}$. $y_{n_i} \rightarrow y_0 \in K$.

$$d(x_n, y_0) \leq d(x_n, y_1) + d(y_1, y_0) < \frac{1}{n} + d(y_1, y_0) \rightarrow 0$$

$x_n \rightarrow y_0$. F 闭 $\Rightarrow y_0 \in F$ 与 $F \cap K = \emptyset$ 矛盾

⑤ 可测集的补集

证. 设 E 可测. 存在 $O_n \subset O_{n-1}$, $m(O_n - E) < \frac{1}{n}$.

O_n^c 闭可测 故 $S = \bigcup_{n=1}^{\infty} O_n^c$ 闭.

$O_n^c \subset E^c$ 故 $S \subset E^c$ 由于 $E^c = (E^c - S) \cup S$.

$$\begin{aligned} \text{只要 } E^c - S \text{ 可测. 由于 } E^c - S &= E^c \cap S^c = E^c \cap \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} O_n^c \right)^c \\ &= E^c \cap \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} O_n \right) \subset E^c \cap O_n = O_n - E \end{aligned}$$

$$\text{故 } m(E^c - S) \leq m(O_n - E) \leq \frac{1}{n}.$$

故 $E^c - S$ 可测 从而 $E^c = (E^c - S) \cup S$ 可测.

⑥ 可测集的可数交是可测的

证. $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n = \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n^c \right)^c$

⑦ E 可测 $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0$. 存闭 $F \subset E$. 使 $m(E - F) < \varepsilon$.

证 \Rightarrow . E 可测 $\Rightarrow E^c$ 可测

$$\forall \varepsilon > 0. \exists$$
 闭 G . $G \supset E^c$. $m(G - E^c) < \varepsilon$.

$$\text{而 } G - E^c = E - G^c$$

$$\text{故 } m(E - G^c) < \varepsilon. G^c \text{ 闭} \checkmark$$

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0. \exists$$
 闭 F . $F \subset E$. $m(F - E) < \varepsilon$.

$$\text{故 } E^c \subset F^c. F^c - E^c = F^c \cap (E^c)^c = E \cap F^c = E - F$$

$$\text{故 } m(E^c - F^c) < \varepsilon \Rightarrow E^c \text{ 可测} \Rightarrow E \text{ 可测}.$$

定理. 若 $\{E_j\}_{j=1}^{\infty}$ 是不交的可测集. $E = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j$ 且 $m(E) = \sum_{j=1}^{\infty} m(E_j)$

①. 首先设 E_j 都有界 由性质 7. $\forall \varepsilon > 0. \exists$ 闭 $F_j \subset E_j$ 使 $m(E_j - F_j) < \frac{\varepsilon}{2^j}$

由于 F_1, F_2, \dots, F_N 互不交. 且不交 故 $m(\bigcup_{j=1}^N F_j) = \sum_{j=1}^N m(F_j)$

$$E_j = (E_j - F_j) \cup F_j \quad m(E_j) \leq m(E_j - F_j) + m(F_j) \leq m(F_j) + \frac{\varepsilon}{2^j}$$

$$m(E) \geq m(\bigcup_{j=1}^N F_j) = \sum_{j=1}^N m(F_j) \geq \sum_{j=1}^N m(E_j) - \frac{\varepsilon}{2^j} \geq \sum_{j=1}^N m(E_j) - \varepsilon.$$

$$\text{REMEMBER MEMORY} \quad \text{当 } N \rightarrow \infty \quad \varepsilon \rightarrow 0 \quad \sum_{j=1}^{\infty} m(E_j) \leq m(E) \quad \text{又由次可加性 } m(E) \leq \sum_{j=1}^{\infty} m(E_j)$$

① 在一般情形，设 $\{\Omega_j\}_{j=1}^{\infty}$ 一列闭方体 $\Omega_j \subset \Omega_{j+1}$, $R^d = \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$

令 $S_1 = \Omega_1$, $S_2 = \Omega_2 - \Omega_1$, ..., $S_k = \Omega_k - \Omega_{k-1}$

则令 $E_{j,k} = \bar{E}_j \cap S_k$. 放 $E_{j,k}$ 而而不变 $E_j = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_{j,k}$

$$m(E) = \sum_{j,k} m(E_{j,k}) = \sum_{j=1}^{\infty} \left(\sum_{k=1}^{\infty} m(E_{j,k}) \right) = \sum_{j=1}^{\infty} m(E_j)$$

测度的极限。

定义 $E_k \nearrow E$. 若 $E_k \subset E_{k+1}$ 且 $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k$

$E_k \searrow E$ 若 $E_k \supset E_{k+1}$ 且 $E = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k$.

性质 设 E_1, E_2, \dots 是 R^d 的可测集。

① 若 $E_k \nearrow E$. 则 $m(E) = \lim_{k \rightarrow \infty} m(E_k)$

② 若 $E_k \searrow E$ 且对某个 k , $m(E_k) < \infty$. 则 $m(E) = \lim_{k \rightarrow \infty} m(E_k)$

证明 令 $G_1 = E_1$, $G_2 = E_2 - E_1, \dots, G_k = E_k - E_{k-1}$.

则 $\{G_k\}$ 相互不交, 且是可测集合, 且 $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} G_k$

$$m(E) = \sum_{k=1}^{\infty} m(G_k) = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N (m(G_k)) = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N (m(E_k) - m(E_{k-1})) \quad (\because E_{k-1} = \emptyset)$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} (m(E_N)).$$

③ 设 $m(E_1) < \infty$. 令 $G_k = E_k - E_{k+1}$. $E_1 = E \cup \bigcup_{k=1}^{\infty} G_k$.

$$\text{放 } m(\bar{E}_1) = m(E_1) + m\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} G_k\right) = m(E_1) + \sum_{k=1}^{\infty} m(E_k)$$

$$= m(E_1) + \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N (m(E_k) - m(\bar{E}_{k+1})) = m(E_1) + m(E_1) - \lim_{N \rightarrow \infty} m(\bar{E}_N)$$

$$\Rightarrow m(E) = \lim_{N \rightarrow \infty} m(E_N)$$

性质. 若 E 可测且 $m(E) < \infty$. 则 $\forall \varepsilon > 0$ 存在 $k \in \mathbb{N}$ 使 $m(E - K) < \varepsilon$

证. $\forall \varepsilon > 0$. 存在 $F \subset \bar{E}$ 使 $K_n = F \cap \overline{B_n(0)}$ 为 K_n ?

则 $K_n \nearrow F$ 由 $m(F) = \lim_{N \rightarrow \infty} m(K_N)$

$$\exists N. \quad m(F) - m(K_N) < \varepsilon.$$

$$m(E - K_N) = m(E - F) + m(F - K_N)$$

$$< \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon.$$

No.

Date.

性质. 若 E 可测, 且 $m(E) < \infty$, 则存在有限个闭方体 $\{\Omega_j\}_{j=1}^n$, $F = \bigcup_{j=1}^n \Omega_j$ 使 $m(E \Delta F) < \varepsilon$.

正. $\forall \varepsilon > 0$. 存在 Ω_j 闭方体, $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$, $\sum_{j=1}^{\infty} |\Omega_j| < m(E) + \varepsilon$

故存在 $N > 0$, $\sum_{j=N+1}^{\infty} |\Omega_j| \leq \varepsilon$. 令 $F = \bigcup_{j=1}^N \Omega_j$

$$m(E \Delta F) = m(E - F) + m(F - E)$$

$$\leq m\left(\bigcup_{j=N+1}^{\infty} \Omega_j\right) + m\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j - E\right) \leq \varepsilon + m\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j\right) - m(E) \leq 2\varepsilon.$$

定义内测度 $\underline{m}(E) = \sup \{m_F(F) | F \text{ 闭且 } F \subset E\}$.

定理 ① 若 E 有界, 则 E 可测 $\Leftrightarrow \underline{m}_*(E) = \underline{m}_+(E)$

② 若 $E \subset \mathbb{R}^d$ 任意集合, 则 E 可测 $\Leftrightarrow \forall n \quad m_*(E \cap B_n(0)) = \underline{m}_*(E \cap B_n(0))$

证 ① " \Rightarrow " 设 E 有界可测.

$\forall \varepsilon > 0$. 存在闭集 F 开集 G , $F \subset E \subset G$, 且 $m(E - F) < \frac{\varepsilon}{2}$, $m(G - E) < \frac{\varepsilon}{2}$.

故 $m(G - F) = m(G - E) + m(E - F) < \varepsilon$. $\Rightarrow m(G) \leq m(F) + \varepsilon$.

$m(F) \leq m(E) \leq m(G) \leq m(F) + \varepsilon$. 由 ε 任意性.

$m(E) \leq \underline{m}_*(E)$ 而 $\underline{m}_*(E) \leq m(E)$. $\Rightarrow \underline{m}_*(E) = m(E)$

" \Leftarrow " 若 $\underline{m}_*(E) = \underline{m}_+(E)$. $\forall \varepsilon > 0$ 存在开集 G , 闭集 F , $F \subset E \subset G$.

$$m(G) \leq m(F) + m(G - F) = \underline{m}_+(E) + \varepsilon \leq m(F) + 2\varepsilon.$$

$$m(G) = m(F) + m(G - F) \Rightarrow m(G - F) \leq 2\varepsilon.$$

$$\text{而 } G - E \subset G - F \Rightarrow m_*(G - E) \leq m(G - F) \leq 2\varepsilon.$$

② " \Rightarrow " E 可测. 故 $E \cap B_n(0)$ 可测

$$\Leftrightarrow E = \bigcup_{n=1}^{\infty} (E \cap B_n(0))$$

定理. $E \subset \mathbb{R}^d$ 可测 $\Leftrightarrow \forall A \subset \mathbb{R}^d$, $m_*(A) = m_*(A \cap E) + m_*(A \cap E^c)$

正 " \Rightarrow " 由外测度法可加性, $m_*(A) \leq m_*(A \cap E) + m_*(A \cap E^c)$

若 $m_*(A) = \infty$ 成立. 若 $m_*(A) < \infty$.

$\forall \varepsilon > 0$. 存在开集 G , 且 $m_*(G) < m_*(A) + \varepsilon$

$$A \cap E \subset G \cap E \quad A \cap E^c \subset G \cap E^c.$$

$$m(A \cap E) + m_A(A \cap E^c) \leq m_A(G \cap E) + m_A(G \cap E^c)$$

$$= m(G \cap E) + m(G \cap E^c) = m(G) \leq m_A(A) + \varepsilon.$$

由 $\varepsilon > 0$, $m_A(A \cap E) + m_A(A \cap E^c) \leq m_A(A)$

\Leftarrow 且 $G \in G \cup E$.

$$m(G) = m_G(G \cap E) + m_G(G \cap E^c)$$

$$= m_E(E) + m_{E^c}(G - E)$$

$$\Rightarrow m_{E^c}(G - E) \leq m_E(E) + \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ if } G \cup E \text{ 且 } m_A(G) < m_A(E) + \varepsilon.$$

$$\Rightarrow m_{E^c}(G - E) < \varepsilon \Rightarrow E \in \bar{\eta}(\delta).$$

例1. 设 $E \subset \mathbb{R}^d$, $E \in \bar{\eta}(\delta)$, $m(E) > 0$. 则 $\{x-y \mid x \notin E, y \in E\}$ 包含某个开区间 (-δ, δ)

证. 设 $0 < m(E) < \infty$, $\forall \varepsilon, \exists \delta > 0$, $\text{if } K, K \subset E \subset G$

$$m(E) < m(K) + \varepsilon, m(G) < m(E) + \varepsilon$$

$\forall x \in K$, x 是 G 内点. 有 0 的一个邻域 V_x : $x + V_x \subset G$.

$\{x + V_x \mid x \in K\}$ 是 K 的覆盖. 有有限 $\{x_i + V_{x_i} \mid x_i \in K\}_{i=1}^n$ 是 K 覆盖.

$$\text{令 } V = \bigcap_{i=1}^n V_{x_i} \text{ 有 } K + V \subset G.$$

下证 $\forall x \in V, (x + V) \cap K \neq \emptyset$.

否则 $\exists x, (x + V) \cap K = \emptyset$.

$$\Rightarrow m(K + x) + m(K) \leq m(G) < m(K) + \varepsilon \times$$

故 $\forall x \in V, \exists a \in E, b \in G$

$$x + a = b \quad x = b - a \in \{x-y \mid x \in E, y \in E\}.$$

定义 ① \mathbb{R}^d 中可数开集的交称为 G_δ 集

② \mathbb{R}^d 中可数闭集的并称为 F_σ 集

例 \emptyset 和 \mathbb{R}^d 既是 G_δ 集也是 F_σ 集

开集是 G_δ 集 闭集是 F_σ 集

No.

Date.

定理. \mathbb{R}^d 中任意闭集是 G_δ 集, 开集是 F_σ 集

证 ① 设 $A \subset \mathbb{R}^d$. 闭集 考虑 $f(x) = d(x, A)$.

下证 $f(x)$ 连续 $\forall z \in A$

$$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$$

$$\forall z \in A \text{ 取下确界 } d(x, A) \leq d(x, z) + d(z, A)$$

$$\text{同理 } d(z, A) \leq d(x, z) + d(x, A)$$

$$\Rightarrow |d(x, A) - d(z, A)| \leq d(x, z) \Rightarrow f(x)$$
 连续.

$(-\frac{1}{n}, \frac{1}{n})$ 是 \mathbb{R}^1 中开. 故 $G_n = f^{-1}(-\frac{1}{n}, \frac{1}{n})$ 是 \mathbb{R}^d 中开

$$A = f(\bigcap_{n=1}^{\infty} (-\frac{1}{n}, \frac{1}{n})) = \bigcap_{n=1}^{\infty} f^{-1}(-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}) \quad (\text{等号可经证}) = \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$$

∴ 闭集是 G_δ 集

$$\textcircled{2} \quad \text{设 } A \text{ 开. } A^c \text{ 闭. } A^c = \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n \quad A = \bigcup_{n=1}^{\infty} G_n^c$$

定义. \mathbb{R}^n 中包含所有开集, 并可数交, 可数并, 补运算封闭的集类称为 (n 维) Borel 集类, 记为 β_n . Borel 集类中的集合称为 Borel 集

定理 ① $E \subset \mathbb{R}^n$. E 可测 $\Leftrightarrow \exists G_\delta$ 集 $G \supset E$. $m_\tau(G-E) = 0$

② $E \subset \mathbb{R}^n$. E 不测 $\Leftrightarrow \exists F_\sigma$ 集 $F \subset E$. $m_\tau(E-F) > 0$

$$\text{证} \Leftarrow \textcircled{2} \quad E = F \cup (E-F)$$

$$m_\tau(E-F) = 0 \Rightarrow E-F \text{ 不测} \quad F \text{ 也不测} \Rightarrow E \text{ 不测}$$

$$\textcircled{1} \quad E = G \cap (G-E)^c$$

$$G-E \text{ 不测} \Rightarrow (G-E)^c \text{ 不测} \Rightarrow E \text{ 不测}$$

$$\Rightarrow \textcircled{1} \quad \forall n \text{ 取开 } G_n \quad G_n \supset E. \quad m_\tau(G_n - E) < \frac{1}{n}$$

$$\therefore G = \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n \quad \text{故 } G \supset E. \quad G-E \subset G_n - E$$

$$m_\tau(G-E) \leq m_\tau(G-E) < \frac{1}{n} \quad \forall n \rightarrow \infty.$$

$$\Rightarrow m_\tau(G-E) = 0.$$

$$\textcircled{2} \quad \forall n \text{ 取闭 } F_n \subset E. \quad m(E-F_n) < \frac{1}{n}.$$

$$\therefore F = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n. \quad F \subset E. \quad E-F \subset E-F_n \quad (\forall n)$$

$$m(E-F) \leq m(E-F_n) < \frac{1}{n} \rightarrow 0 \quad \Rightarrow m(E-F) = 0$$

不可测集

选择公理. 设 $\{E_\alpha\}_{\alpha \in P}$ 一族互不相交的非空集合. 则存在集合 $E \subset \bigcup_{\alpha \in P} E_\alpha$ 使得 $\forall \alpha \in P, E \cap E_\alpha$ 是单点集, 即存在一集合 E , 使得 E 是 $\{E_\alpha\}$ 中一个元素构成

构造

① 在 $[0,1]$ 中定义 $x \sim y \Leftrightarrow x-y \in Q$. $x \sim y$ 是等价关系,

定义 $E_x = \{y \in [0,1] \mid x \sim y\}$

由选择公理, 存在集合 N , N 由每一个等价类中一个元素构成

下证 N 不可测

设 $\{I_n\}_{n=1}^\infty \subset Q$ 且 $N_n = N + I_n$

② 当 $r_n \neq r_m$ 时 $N_n \cap N_m = \emptyset$

设 $z \in N_n \cap N_m$ 则 $z = x + r_n = y + r_m \quad x, y \in N \Rightarrow x - y = r_m - r_n \notin Q$ 且

③ $[0,1] \subset \bigcup_{n=1}^\infty N_n \subset [1,2]$

$\forall x \in [0,1], x \in E_x$. 设 $N \cap E_x = \{y\}$. 则 $y \in [0,1]$ 且 $x - y \in Q$

即 $x - y = r_n \Rightarrow x \in N_n$ 故 $[0,1] \subset \bigcup_{n=1}^\infty N_n$

④ N 不可测 否则 N_n 都可测 $m(N) = \sum m(N_n)$

由可数可加性 $m(\bigcup_{n=1}^\infty N_n) = \sum_{n=1}^\infty m(N_n) = \sum_{n=1}^\infty m(N)$

由③ $1 \leq \sum_{n=1}^\infty m(N) \leq 3$

说明外测度不满足可数可加性

否则上述测度换成外测度

例 设 $E \subset \mathbb{R}$, E 可测 $m(E) > 0$ 求证 E 中包含一个不可测集 W

证. 由于 $E = \bigcup_{n=1}^\infty (E \cap [-n, n])$ $E_n = E \cap [-n, n]$ $E_n \nearrow E$. $m(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} m(E_n)$

故存在 n , 使 $m(E_n) > 0$ 下面若证 E_n

No.

Date. / /

$$\textcircled{1} \quad \forall x \in E_{n_0} \quad Ex = \{x \in E_{n_0} \mid x-x \in Q\}. \quad \bar{E}_{n_0} = \bigcup_{x \in E_{n_0}} Ex$$

设 w 是每个 E_x 中选取一个元素构成的集合 $w \subset E_{n_0}$

$$\textcircled{2} \quad w_m = w + r_n, \quad \{r_n\} = Q \cap [-2^n, 2^n].$$

$$\Rightarrow E_{n_0} \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} (w + r_n) \subset [-3^{n_0}, 3^{n_0}].$$

若 w 可测，则 $0 < m(\bar{E}_{n_0}) < \sum_{n=1}^{\infty} m(w) \leq 6^{n_0}$ 矛盾

例 不可数个可测集的交可能不可测。

解 设 w 不可测 $w = \bigcup_{x \in w} \{x\}$

$$w^c = \bigcap_{x \in w} \{x\}^c$$

例 设 $w \subset [0, 1]$ 不可测集。求证 $\exists \varepsilon > 0$ 使 $[0, 1]$ 中任 E $m(E) \geq \varepsilon$ 的可测集 E , $w \cap E$ 不可测。

证 否则 $\forall \varepsilon, 0 < \varepsilon < 1 \quad \exists E \subset [0, 1] \quad E \text{可测} \quad m(E) > \varepsilon \quad E \cap w \text{可测}$

$$\text{令 } \varepsilon_n = 1 - \frac{1}{n} \quad \varepsilon_n \rightarrow 1 \quad m(E_{\varepsilon_n}) \geq 1 - \frac{1}{n} \rightarrow$$

$$m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_{\varepsilon_n}\right) \geq m(E_n) \geq 1 - \frac{1}{n} \Rightarrow m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = 1 - [0, 1] - \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \text{ 非测}.$$

由于 $E_{\varepsilon_n} \cap w \text{ 可测}$ 故 $w \cap \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right)$ 可测

$$w = (w \cap \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right)) \cup (w \cap ([0, 1] - \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n))$$

可测 可测 (非测)

例 作 $[0, 1]$ 中不可测集 w . 使 $w - w = \{x - y \mid x \in w, y \in w\}$ 无势点。

解 w 为上述不可测集。

$$x \in w, y \in w, \quad x - y \in Q, \quad x - y \in Q^c$$

$$x = y, \quad x - y = 0 \Rightarrow x - y \in (0, 1) \cap Q^c$$

即 $w - w \subset (0, 1) \cap Q^c$ 无势点。

可测函数

称 f 是有限值函数 若 $-\infty < f < +\infty$

称 f 是(广义) 实值函数 若 $-\infty \leq f \leq +\infty$

定义 设 f 是可测集上的函数, 称 f 是可测函数. 若 $\forall a \in \mathbb{R}, E(f \geq a) = \{\mathbf{x} \in E \mid f(x) > a\}$ 是可测的 可记为 $\{f > a\}$ 或 $E(f > a)$

例. 若 E 是零测集, 则 E 上任意函数都可测

$\forall f, E(f \geq a) \subset E, m(E(f \geq a)) = 0$, 故 $E(f > a)$ 可测

例 若 E 不可测, $f(x) = \begin{cases} 1, & \text{若 } x \in E \\ 0, & \text{若 } x \notin E \end{cases}$
 f 在 \mathbb{R} 上不可测

定理. 设 f 是可测集上函数, 则下列条件等价

① f 可测

② $\forall a \in \mathbb{R}, E(f \leq a)$ 可测

③ $\forall a \in \mathbb{R}, E(f > a)$ 可测

④ $\forall a \in \mathbb{R}, E(f \geq a)$ 可测

证. ① \Rightarrow ② $E(f \leq a) = \bigcap_{n=1}^{\infty} E(f \leq a + \frac{1}{n})$

② \Rightarrow ③ $E(f > a) = E - E(f \leq a)$

③ \Rightarrow ④ $E(f \geq a) = \bigcap_{n=1}^{+\infty} E(f > a - \frac{1}{n})$

④ \Rightarrow ① $E(f \geq a) = E - E(f > a)$

若 f 是有限值, 则上述条件等价

⑤ $\forall a, b \in \mathbb{R}, a < b, E(a < f < b)$ 可测

① \Rightarrow ⑤ $E(a < f < b) = E(f > a) - E(f \geq b)$

⑤ \Rightarrow ① $E(f > a) = \bigcup_{n=1}^{+\infty} E(a < f < n)$

若 f 是广义实值函数, 则 f 可测 \Leftrightarrow ⑤ 且 $E(f = +\infty), E(f = -\infty)$ 可测

例 设 f 有有限值，则 TFAE

① f 在 E 上可测

② $\forall U \subset \mathbb{R}, f^{-1}(U) = \{x \in E \mid f(x) \in U\}$ 可测

③ \forall 闭集 $F \subset \mathbb{R}, f^{-1}(F) = \{x \in E \mid f(x) \in F\}$ 可测

证 ③ \Rightarrow ① $\forall C \in \mathbb{R}, (-\infty, C)$ 为 $f^{-1}(-\infty, C)$ 可测 $= E \{f < C\}$

① \Rightarrow ② $\forall U \subset \mathbb{R}, U = \bigcup_{n=1}^{\infty} (a_n, b_n), \{a_n, b_n\}_{n=1}^{\infty}$ 不交

$$f^{-1}(U) = \bigcup_{n=1}^{\infty} f^{-1}(a_n, b_n) = \bigcup_{n=1}^{\infty} E \{a_n < f < b_n\}$$

③ \Rightarrow ④ $\forall C \in \mathbb{R}, F = (-\infty, C]$ 为 $E \{f \leq C\}$ 可测

① \Rightarrow ④ \forall 闭集 $F \subset \mathbb{R}, F^c = \bigcup_{n=1}^{\infty} (a_n, b_n), F = \bigcap_{n=1}^{\infty} (a_n, b_n)^c$

$$f^{-1}(F) = \bigcap_{n=1}^{\infty} f^{-1}(a_n, b_n)^c$$

性质 ① 可测集上的可测函数的可数上确界与可数下确界都是可测的

设 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ 在 E 上可测 $\sup_n f_n, \inf_n f_n, \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n, \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n$ 可测

② $n=2$ 时 $\max\{f_1, f_2\}, \min\{f_1, f_2\}$ 可测

证. ① $E \{ \sup_n f_n > a \} = \bigcup_{n=1}^{\infty} E \{f_n > a\}$

$$\inf_n f_n = - \sup_n (-f_n)$$

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_n f_n = \inf_k \sup_{n \geq k} f_n$$

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n = \sup_k \inf_{n \geq k} f_n$$

性质 ③ 若 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ 可测 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f(x)$. 则 f 可测

证. $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} f_n$

若 f, g 可测. 则

① $f^k (k \geq 1, k \in \mathbb{N})$ 可测

② $f+g, fg$ 可测 若 f, g 均为有限值

③ $g \neq 0$ 时 $\frac{f}{g}$ 可测

④ $f^+ = \max\{f, 0\}, f^- = \min\{f, 0\}$ $|f|$ 均可测

$$\text{证. ① } k \neq 0, E(f^k > a) = E(f > a^{\frac{1}{k}})$$

$$k \geq 0, E(f^k > a) = E(f > a^{\frac{1}{k}}) \cup E(f < -a^{\frac{1}{k}})$$

$$\text{② } E(f+g > a) = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}} (E(g > r) \cup E(f > a-r))$$

$$f+g > a \Leftrightarrow g > a-f \Leftrightarrow g > r > a-f$$

$$f \cdot g = \frac{1}{4} [(f+g)^2 - (f-g)^2]$$

③

$$E\left(\frac{1}{g} > c\right) \begin{cases} E(g < \frac{1}{c}) \cap E(g > 0) & c > 0 \\ E(g > 0) & c = 0 \\ E(g > 0) \cup E(g < \frac{1}{c}) & c < 0 \end{cases}$$

性质 若 $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ 而而不变，则 f 在 E 上可测 $\Leftrightarrow f$ 在 E_n 上可测

$$\text{证 "}\Rightarrow\text{" } E_k(f > a) = E_k \cap E(f > a)$$

$$\text{"}\Leftarrow\text{" } E(f > a) = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_k(f > a)$$

例 设 f 在 \mathbb{R} 上连续，则 f 在 E 上可测。反之不成立。

证. $\forall a \in \mathbb{R}$. 只要证 $\exists R^n$ 中开集 G . $E(f > a) = E \cap G$.

$$\forall x \in E(f > a), f(x) > a \exists x \text{ 的邻域 } B_{\delta_x}(x) \subset R^n$$

$$\forall x' \in B_{\delta_x}(x) \cap E, f(x') > a \Rightarrow E \cap B_{\delta_x}(x) \subset E(f > a)$$

$$\text{且 } G = \bigcup_{x \in E(f > a)} B_{\delta_x}(x) \text{ 为 } G \text{ 为 } E(f > a) \subset E \cap G = \bigcup_{x \in E(f > a)} (E \cap B_{\delta_x}(x)) \subset E(f > a)$$

$$\therefore E(f > a) = E \cap G$$

$$\text{反例 } f(x) = \begin{cases} 1 & \text{若 } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{若 } x \notin [0, 1] \end{cases}$$

几乎处处

定义 设 $E \subseteq \mathbb{R}^n$ 可测集. $p(x)$ 是关于 E 中元素 x 的命题. 若 $\exists A \subseteq E, m(A) = 0$ 且 $p(x) \neq p(x')$ 成立. 则称 $p(x)$ 在 E 上几乎处处成立 记为 $p(x) \text{ a.e. on } E$

例 f, g 在 E 上函数 则 $f=g$ a.e. on $E \Leftrightarrow m(E(f \neq g)) = 0$

No.

Date. / /

命题 若 $E \subset \mathbb{R}^n$ 可测, f, g 是 E 上函数。若 $f = g$ a.e. $\in E$, 则 f 与 g 可测性相同。

证. $E(f > a) \Delta E(g > a) \subset E(f \neq g)$

由于 $E(f \neq g)$ 零测集 故 $E(f > a) \Delta E(g > a)$ 零测集

故 $E(f > a)$ 与 $E(g > a)$ 相差一个零测集

定义 设 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$, f_n 是可测集 $E \subset \mathbb{R}^n$ 函数。若 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ a.e. $\in E$, 则称 f_n 在 E 上几乎处处收敛于 f , $f_n \rightarrow f$ a.e. $\in E$

命题 $\{f_n\}$ -列可测集上的可测函数 $f_n \rightarrow f$ a.e. $\in E$, 则 f 在 E 上可测

证. 令 $E_1 = \{x \in E : f_n(x) \neq f(x)\}$ 故 $m(E_1) = 0$

在 $E \setminus E_1$ 上, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$, f 在 $E \setminus E_1$ 上可测。

而 f 在 E_1 上可测 $\Rightarrow f$ 在 E 上可测

例. 设 $E \subset \mathbb{R}$ 可测, 则 E 上单调函数可测。

$$E(f < a) = E \cap (-\infty, a]$$

定义 ① 给定集合 E , $\chi_E(x) = \begin{cases} 1 & x \in E \\ 0 & x \notin E \end{cases}$

② 设 $\{E_i\}_{i=1}^{\infty}$ 有限个而两不交的可测集, 且 $m(E_i) < \infty$. $\{a_i\}_{i=1}^{\infty}$ 有限个实数 $\varphi(x) = \sum_{i=1}^{\infty} a_i \chi_{E_i}(x)$ 为简单函数

③ 设 $\{R_i\}_{i=1}^{\infty}$ 有限个互不相交的方体. $\{a_i\}_{i=1}^{\infty}$ 有限个实数, 则

$\varphi(x) = \sum_{i=1}^{\infty} a_i \chi_{R_i}(x)$ 称为阶梯函数。

在可测集 E 上

说明: 简单函数可测 $\forall a \in \mathbb{R}$, $E(\varphi > a) = \bigcup_{i: a_i > a} (E_i \cap E)$

命題 设 f 是简单凸数. $c \in \mathbb{R}$.

则 ① cf . $f \pm g$ 简单凸数

② φ 是 \mathbb{R} 上实值函数. 则 $\varphi(f)$ 简单.

证. $c f = \sum_i a_i X_{E_i} \quad g = \sum_j b_j X_{F_j}$ 设 $\bigcup E_i = \bigcup F_j$

则 找不同数对 (i, j) $E_i \cap F_j$ 不空

$$E_i = \bigcup_j (E_i \cap F_j) \quad F_j = \bigcup_i (E_i \cap F_j)$$

$$\begin{aligned} \text{则 } f+g &= \sum_i a_i X_{E_i} + \sum_j b_j X_{F_j} \\ &= \sum_i a_i (\sum_j X_{E_i \cap F_j}) + \sum_j b_j (\sum_i X_{E_i \cap F_j}) \end{aligned}$$

$= \sum_i \sum_j (a_i + b_j) X_{E_i \cap F_j}$ 是简单凸数

(2) $\varphi(f) = \sum_i \varphi(a_i) X_{E_i}$ 简单.

定理. 设 f 是可测集 E 上非负可测函数. 则存在 E 上的非负简单凸数.

$\{\varphi_k\}_{k=1}^{\infty}$ 满足 $\varphi_k(x) \leq \varphi_{k+1}(x) \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k(x) = f(x) \quad \forall x$. 若 f 有界, 则上述收敛是一致收敛.

$\forall k \in \mathbb{N}$ 将 $[0, 1]$ 分割成 $k \cdot 2^k$ 个区间

$$\text{令 } E_{k,j} = E\left(\frac{j-1}{2^k} \leq f < \frac{j}{2^k}\right), \quad 1 \leq j \leq k \cdot 2^k$$

$$E_k = E(f \geq k) \quad k = 1, 2, \dots$$

$$\text{令 } \varphi_k(x) = \begin{cases} \frac{j-1}{2^k} & x \in E_{k,j} \\ k & x \in E_k. \end{cases}$$

则 φ_k 简单. 且 $\varphi_k(x) \leq \varphi_{k+1}(x) \leq \dots \leq f(x)$.

若 $f(x) = +\infty$ 则由定义知 $\varphi_k(x) = k \quad \forall k$.

若 $f(x) \neq +\infty$ 则 $|f(x) - \varphi_k(x)| < \frac{1}{2^k} \quad \forall x \in E \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k(x) = f(x)$

定理. 可测 E 上 $f(x)$ 可测 \Rightarrow 存在一致简单凸数 $\{\varphi_k\}_{k=1}^{\infty}$ 满足 $|\varphi_k(x)| \leq |f(x)|$

$|\varphi_k(x)| \leq |f(x)| \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k(x) = f(x) \quad \forall x \in E$. 若 f 有界, 则为一致收敛.

正. “ \Rightarrow ” $f_{x_2} = f_{x_1}^+ - f_{x_1}^- \quad f_{x_1}^+ = \max\{f(x_1, 0), f(x_1) - f(x_1, 0)\}$

对于 $f_{x_1}^+$, 存在 $\varphi_k^{(1)}(x_1) \leq f_{x_1}^+$. 且在 $\varphi_k^{(2)}(x_1) \quad \varphi_k = \varphi_k^{(1)} - \varphi_k^{(2)}$

No.

Date. / /

Littlewood 三原则

① 每个集合几乎是区间时有限的

② 每个函数几乎是连续的

③ 收敛序列几乎是-致收敛。

$$f_n \rightarrow f \text{ 在 } E \text{ 上} \Leftrightarrow \forall x \in E, \forall \epsilon > 0, \exists N(x, \epsilon) > 0, \forall k \geq N \text{ 有 } |f_k(x) - f(x)| < \epsilon.$$

$$f_n \Rightarrow f \text{ 在 } E \text{ 上} \Leftrightarrow \forall x \in E, \forall \epsilon > 0, \exists N(x, \epsilon) > 0, \forall k \geq N \text{ 有 } |f_k(x) - f(x)| < \epsilon.$$

定义 设 E 可测 $\{f_n\}$ 在 E 上可测，且几乎处处有限。

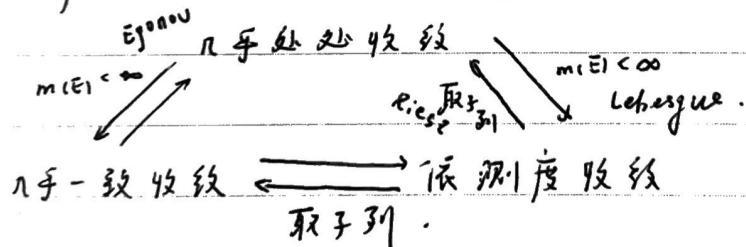
① 几乎处处收敛。若存在零测集 $E_0 \subset E$ 且 $f_n(x) \rightarrow f(x), \forall x \in E - E_0$

f_n 在 E 上几乎处处收敛于 $f(x)$. 记为 $f_n \rightarrow f(x)$, a.e. on E .

② 依测度收敛 $\forall \epsilon > 0$ 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} m(E \setminus \{f_n - f_1 > \epsilon\}) = 0$. 则称 f_n 依测度收敛到 f $f_n \rightarrow f$ 于 E .

③ 几乎一致收敛 $\forall \delta > 0$ 存在 $E_\delta \subset E$ 使 $m(E - E_\delta) < \delta$. 且 $f_n \Rightarrow f$ 在 E_δ 上，则称 f_n 几乎一致收敛到 f $f_n \rightarrow f$ a.u. on E . (almost uniform.)

约定 E 可测 $\{f_n\}, f$ 定义在 E 上可测，几乎处处有限。



定理 (Egorov). 若 $m(E) < \infty$. $f_n \rightarrow f$ a.e. on E . 则 $f_n \xrightarrow{\text{a.u.}} f$ on E

即令 $E_0 = E \setminus \{f_n \rightarrow f\}$ 代替 E . 故可假定在 E 上 $f_n \rightarrow f$ 处处成立

$$\forall \epsilon > 0, E_k^i = \{x \in E \mid \forall j > k, |f_j(x) - f(x)| < \frac{1}{i}\}$$

$\forall i \exists k_i$ E_k^i 非空 $E_k^i \subset E_{k+1}^i$ $E_k^i \neq E$ ($k \rightarrow +\infty$)

$$\lim_{k \rightarrow \infty} m(E_k^i) = m(E). \forall i \exists k_i \quad m(E - E_{k_i}^i) < \frac{1}{2^i}$$

故在 $E_{k_i}^i$ 上有 $\forall j > k_i \quad |f_j(x) - f(x)| < \frac{1}{2^i}$

$$\text{令 } A = \bigcap_{i \geq N} E_{k_i}^i, E \setminus A = E \setminus \left(\bigcap_{i \geq N} (E_{k_i}^i)^c \right) = \bigcup_{i \geq N} (E - E_{k_i}^i)$$

$$m(E \setminus A) \leq \sum_{i \geq N} m(E - E_{k_i}^i) \leq \sum_{i \geq N} \left(\frac{1}{2^i}\right) < \delta \quad (\exists N \text{ 大时})$$

$\forall \varepsilon > 0, \exists i \geq N, \frac{1}{i} \leq \varepsilon$ 在 A 上 $A = \bigcap_{i \geq N} E_{k_i}^i$

$\forall x \in A$, 有 $x \in E_{k_i}^i, (i \geq N)$

$$\Rightarrow \forall j \geq k_i, |f_j(x) - f_N(x)| < \frac{1}{i} \leq \varepsilon$$

例1. $f_k(x) = x^k, f(x) = 0, E = [0, 1], f_k(x) \rightarrow f(x)$ 于 E 但不是一致收敛.

令 $E\delta = [0, 1 - \delta]$ 则 $f_k(x)$ 在 $E\delta$ 上一致收敛到 f .

说明. $m(E) \neq \infty$ 不能去掉.

令 $E = \mathbb{R}$, $f_n = X_{(n, +\infty)}$, $n \in \mathbb{Z}$. 则 $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$. 任意可测集 A , $m(A) < \delta$ in. $+\infty$, $A \neq \emptyset$. 故有 $\exists x_n \in E \setminus A$, $f_n(x_n) = 1$. 不一致收敛到 0.

定理. 若 $f_n \xrightarrow{a.e} f$ 则 $f_n - f$ a.e 于 E

$\forall k \in \mathbb{N}, \exists E_k \subset E, m(E_k) < \frac{1}{k}, f_n \rightarrow f$ 于 $E - E_k$

令 $B = \bigcup_{k=1}^{\infty} (E - E_k)$, $\forall x \in B, \exists k_0, x \in E - E_{k_0}, f_k(x) \rightarrow f(x)$.

$$m(E - B) = m \left(\bigcap_{k=1}^{\infty} (E \cap E_k) \right) \leq m(E \cap E_k) < \frac{1}{k} \rightarrow 0, \Rightarrow m(E - B) = 0.$$



中国科学技术大学

University of Science and Technology of China

地址：中国 安徽 合肥市金寨路96号 邮编：230026

电话：0551-63602184 传真：0551-63631760 Http://www.ustc.edu.cn

一般可积函数

回忆 若 f 在可测 E 上几乎处处且 f^+, f^- 有限，则 $\int_E f = \int_E f^+ - \int_E f^-$ 且 f 称为 Lebesgue 可积。

故 f 可积 $\Leftrightarrow |f|$ 可积。

若 f 不满足上式不成立

定义，若 $\int_E f^+, \int_E f^-$ 只有一个有限，则称 $\int_E f = \int_E f^+ - \int_E f^-$ 是 f 在 E 上广义积分。

性质 ① 若可测 f 在可测 E 上可积，则 f 几乎处处有限。

② 设可测 f 在可测 E 上几乎处处为 0 则 $\int_E f = 0$

证. $f=0$ a.e. $\Rightarrow |f|=0$ a.e.

$$\Rightarrow \int_E |f| = 0 \Rightarrow \int_E f^+ = 0, \int_E f^- = 0$$

$$\Rightarrow \int_E f = 0$$

练习 连续性。设 f 在 E 上可积。 $\forall \varepsilon > 0$. $\exists \delta > 0$ 使对

任意 $A\delta \subset E$. $m(A\delta) = \delta$. 则 $\int_{A\delta} |f| \leq \int_{A\delta} (f_1 + \varepsilon)$

例. 设 f 在 $[0, 1]$ 上可积。则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0, 1]} x^n f(x) dx = 0$

证. 由绝对连续性。 $\forall \varepsilon > 0$. $\exists \delta < 0.1$ 使

$$\int_{[0, 1]} |f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\begin{aligned} \left| \int_{[0, 1]} x^n f(x) \right| &= \left| \int_{[0, \delta]} x^n f(x) + \int_{[\delta, 1]} x^n f(x) \right| \\ &\leq \delta^n \int_{[0, \delta]} |f(x)| + \frac{\varepsilon}{2} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

控制收敛定理。设 $|f_n|$ 有界且 $|f_n| \leq g$

$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ a.e. 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E |f_n - f| = 0$ 故

$$\int_E f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$$

证 1. f 可积。令 $E_N = \{x \in E | |x| \leq N, g(x) \leq N\}$

$$\forall \varepsilon > 0 \text{ 使 } \int_{E-E_N} g < \varepsilon \quad (\text{由 } g = g_{E_N})$$

由于 $f_N g_{E_N}$ 有界函数。由有界收敛定理

$$\int_{E_N} |f_N - f| < \varepsilon.$$

$$= \int_E |f_N - f| \leq \int_{E-E_N} |f_N - f| + \int_{E-E_N} |f_N - f|$$

$$\leq \varepsilon + \int_{E-E_N} g \leq 3\varepsilon$$

证 2. f 可积。令 $F_n = \int_E |f_n - f|$ 则 $F_n \rightarrow 0$ a.e. \Rightarrow

$$0 \leq F_n \leq 2g \quad \forall n \geq 1 \quad F_n \text{ 用 Fatou 定理}$$

$$\int_E \liminf_{n \rightarrow \infty} (|f_n - f|) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E (|f_n - f|)$$

$$\Rightarrow 2 \int_E g - \int_E \limsup_{n \rightarrow \infty} F_n \leq \int_E 2g - \limsup_{n \rightarrow \infty} \int_E F_n$$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int_E F_n \leq 2 \int_E g - 2 \int_E g = 0 \quad \text{故 } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E F_n = 0$$

说明 “ $|f_n| \leq g$ ” 不能去掉

$$\text{设 } f_n(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x \leq \frac{1}{n} \\ n & x > \frac{1}{n} \end{cases}$$

$$\text{设 } |f_n(x)| \leq g(x) \Rightarrow g(x) \geq n \quad \forall x \in [\frac{1}{n}, \frac{1}{n+1}]$$

$$\int_0^\infty g(x) dx \geq \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\frac{1}{n}}^{\frac{1}{n+1}} n dx = \sum_{n=1}^{\infty} n \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n+1} = \infty.$$

$$\text{由 } \int_E f_n \rightarrow f \Rightarrow \int_E f = 0 \quad \text{a.e.}$$

$$\int_0^\infty f_n(x) dx = \int_0^\infty f(x) dx = 0$$

$$\text{练习: } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty \frac{n \sqrt{x}}{1+n^2 x^2} \sin x dx.$$

$$\text{解. 令 } f_n = \frac{n \sqrt{x}}{1+n^2 x^2} \sin x \quad f_n \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$\frac{1}{2} < x < 1 \quad |f_n| \leq \frac{n \sqrt{x}}{1+n^2 x^2} \leq \frac{n \sqrt{x}}{2nx} = \frac{1}{2x}$$

$$\frac{1}{2} < x < 1 \quad |f_n| \leq \frac{n \sqrt{x}}{1+n^2 x^2} = \frac{1}{n} \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} \leq \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}}$$

$$\text{令 } g_{n,x} = \int_{\frac{1}{n}}^x \frac{\lambda}{\sqrt{\lambda^2 - x^2}} d\lambda \quad \text{由 } |f_n| \leq g_{n,x} \text{ 且 } g_{n,x} \rightarrow 0$$

由控制收敛定理 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n = \int_E \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = 0$

推论 设 $\{f_n\}$ 可积函数列且 $\sum_{n=1}^{\infty} \int_E |f_n| < +\infty$ 则

① 级数 $\sum_{n=1}^{\infty} |f_n|$ 几乎处处收敛

② $f_{n,x} = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ 可积

③ $\int_E f_{n,x} = \int_E \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \int_E f_n(x)$

证. 令 $F_{n,x} = \sum_{k=1}^n f_k(x)$ 由非负可积函数逐项积分定理

$$\int_E F_{n,x} = \sum_{k=1}^n \int_E |f_k(x)| < \infty \quad F_{n,x} \text{ 可积且几乎处处有限.}$$

由 $f(x) = \sum f_{n,x}$ 在 E 上几乎处处收敛且 $|f_{n,x}| \leq F_{n,x}$ 故 $f(x)$ 可积

$$\text{令 } g_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x) \quad \text{则 } |g_n(x)| \leq \sum_{k=1}^n |f_k(x)| \leq F_{n,x}$$

由控制收敛定理. 得 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E g_n(x) = \int_E \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x)$

$$\text{即 } \sum_{n=1}^{\infty} \int_E f_n(x) = \int_E f(x)$$

$$151. f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n^2}$$

L'可积函数.

$$\text{证. } \int_0^1 f_n(x) dx = \frac{1}{n^2}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \int_E |f_n| dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \int_0^1 x^n dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2(n+1)} < \infty$$

$$\text{故 } f(x) \text{ 在 } [0,1] \text{ 上可积且 } \int_E f(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_E f_n(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2(n+1)}$$

注记(积分下限) 设 $f(x,y)$ 是 $E \times (a,b)$ 上函数. 固定

$y \in (a,b)$, $f(x,y)$ 作为 x 的函数在 E 上可积. 看作 y

的函数是可积的且存在吗? $F(x)$ 使 $| \frac{\partial}{\partial y} f(x,y) | \leq F(x)$

$$\forall (x,y) \in E \times (a,b) \quad \text{且} \quad \frac{\partial}{\partial y} \int_E f(x,y) dx = \int_E \frac{\partial}{\partial y} f(x,y) dx$$

$$\text{证. 固定 } y \in (a,b) \quad \text{设 } g_n(x) = \frac{f(x,y+h_n) - f(x,y)}{h_n} \quad (h_n \rightarrow 0)$$

$$\text{故 } \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = \frac{\partial}{\partial y} f(x,y) \quad \forall x \in E$$

$$|g_n(x)| = | \frac{\partial}{\partial y} f(x,y+h_n) | \leq F(x)$$

由拉格朗日中值定理.

$$\frac{\partial}{\partial y} \int_E f(x,y) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E \frac{f(x,y+h_n) - f(x,y)}{h_n} dx$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E g_n(x) dx = \int_E \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) dx = \int_E \frac{\partial}{\partial y} f(x,y) dx$$

回忆单调收敛定理. 若 $\{f_n\}$ 非负可测, $f_n \nearrow f$. 则

$\int_E f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$ 问题 “非负” 是否能去掉.

例. 设 $f_n(x) = \int_0^{-\frac{1}{nx}} 0 \quad x = 0$ 则 $f_n \nearrow f$ 但 f 不可积.

$$\int_E f_n(x) dx = -\infty \quad \int_E f(x) dx = 0 \quad \text{故 } \int_E f \neq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$$

命题 设 $\{f_n\}$ 在 E 上可积且 $f_n \nearrow f$ 则 $\int_E f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$

证明 $g_n(x) = f_{n+1}(x) - f_n(x)$ 故 g_n 非负可积.

$$\sum_{n=1}^{\infty} g_n(x) = f(x) - f_1(x)$$

$$\Rightarrow \int_E f - \int_E f_1 = \int_E \sum_{n=1}^{\infty} g_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \int_E g_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} (\int_E f_{n+1}(x) - \int_E f_n(x))$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (\int_E f_{k+1}(x) - \int_E f_k(x)) = \lim_{n \rightarrow \infty} (\int_E f_{n+1} - \int_E f_1)$$

$$\Rightarrow \int_E f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$$

复值积分.

112. $f(x) = u(x) + i v(x)$ u, v 为实值可测函数

若 $|f| = \sqrt{u^2 + v^2}$ 是 Lebesgue 可积的, 则 f 称为 (Lebesgue) 可积的

即 f 可积. $\Leftrightarrow u, v$ 作为实值函数是可积的

$$\Rightarrow |u|, |v| \leq |f| \quad \Leftrightarrow |f| \leq |u| + |v|$$

$$\text{定义 } f \text{ 为 Lebesgue 可积的 } \int_E f(x) dx = \int_{\mathbb{R}^d} u(x) + i \int_{\mathbb{R}^d} v(x)$$

$$\text{若 } E \subset \mathbb{R}^d, \quad \int_E f = \int_{\mathbb{R}^d} f \cdot X_E$$

一些例子

$E = \{E_k\}_{k=1}^{\infty}$ 无测度

求证 $m(\liminf E_k) \leq \liminf m(E_k)$

若 $m(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k) < \infty$, 则 $m(\liminf_{n \rightarrow \infty} E_n) \geq \liminf_{n \rightarrow \infty} m(E_n)$

$$\text{证 } \liminf E_k = \bigcup_{j=1}^{\infty} \bigcap_{k \geq j} E_k = \lim_{j \rightarrow \infty} \left(\bigcap_{k \geq j} E_k \right)$$

$$\liminf E_k = \bigcap_{j=1}^{\infty} \bigcup_{k \geq j} E_k = \lim_{j \rightarrow \infty} \left(\bigcup_{k \geq j} E_k \right)$$

$$\text{Q } m(\overline{E}_k) \geq m\left(\bigcap_{k \geq j} E_k\right) \quad \forall k \geq j$$

$$\Rightarrow \inf_{k \geq j} m(E_k) \geq m\left(\bigcap_{k \geq j} E_k\right)$$

$$\sup_j \inf_{k \geq j} m(E_k) \geq \sup_j m\left(\bigcap_{k \geq j} E_k\right) = \lim_{j \rightarrow \infty} m\left(\bigcap_{k \geq j} E_k\right) = m(\liminf E_k)$$

$$\textcircled{2} \quad m(E_k) \leq m\left(\bigcup_{k \geq j} E_k\right) \quad \forall k \geq j$$

$$\Rightarrow \sup_{k \geq j} m(E_k) \leq m\left(\bigcup_{k \geq j} E_k\right)$$

$$\Rightarrow \inf_j \sup_{k \geq j} m(E_k) \leq \inf_j m\left(\bigcup_{k \geq j} E_k\right) = \lim_{j \rightarrow \infty} m\left(\bigcup_{k \geq j} E_k\right) \stackrel{m(\dots) < \infty}{=} m(\liminf E_k) = m(\overline{E}_k)$$

Borel-Cantelli.

$$\{E_k\}_{k=1}^{\infty} \quad \sum_{k=1}^{\infty} m(E_k) < \infty \Rightarrow m(\overline{\liminf_{n \rightarrow \infty} E_n}) = 0$$

$$\text{proof. } \forall \varepsilon \exists j \text{ 足够大 } \sum_{k=j}^{\infty} m(E_k) < \varepsilon$$

$$\Rightarrow m\left(\bigcup_{k=j}^{\infty} E_k\right) \leq \sum_{k=j}^{\infty} m(E_k) < \varepsilon$$

$$\lim_{j \rightarrow \infty} m\left(\bigcup_{k \geq j} E_k\right) \leq \varepsilon \Rightarrow m(\overline{\liminf_{n \rightarrow \infty} E_n}) \leq \varepsilon \Rightarrow m(\overline{\liminf_{n \rightarrow \infty} E_n}) = 0$$

Ex. 若 $\alpha > 2$. $E = \{x \in [0, 1] \mid \text{存在无限多个分数 } \frac{p}{q} \text{ 其中 } p, q \text{ 互素, 正. } |x - \frac{p}{q}| \leq \frac{1}{q^\alpha}\}$

求证 $m(E) = 0$

proof. 令 $E_{p,q}$ 是 p, q 固定的 x 的集合

$$E_q = \bigcup_{p=1}^q E_{p,q} \quad m(E_{p,q}) \leq \frac{1}{q^\alpha}$$

$$\Rightarrow m(E_q) \leq \frac{z(q+1)}{q^\alpha}$$

$$\Rightarrow \sum_{q=1}^{\infty} m(E_q) \leq \sum_{q=1}^{\infty} \frac{z(q+1)}{q^\alpha} < \infty$$

No.

Date. / /

$$\text{而 } E: x \text{ 屬于无限 } \mathbb{R} \nsubseteq E_\delta = x \in \overline{\bigcup_{\delta \rightarrow \infty} E_\delta} = \bigcap_{\delta=1, \delta \geq \delta} E_\delta$$

$$\Rightarrow m(\overline{\bigcup_{\delta \rightarrow \infty} E_\delta}) = 0 \Rightarrow m(E) = 0$$

可测与连续

回忆 设 $\{E_i\}_{i=1}^{\infty}$ 两两不交可测集，且测度有限 $\varphi_{\text{int}} = \sum_{i=1}^{\infty} a_i X_{E_i}(x)$ $a_i \in \mathbb{R}$. 简单函数
定理 可测集 E 上 f 可测 \Leftrightarrow 存在一列简单函数 $\{\varphi_i\}_{i=1}^{\infty}$

$$|\varphi_k(x)| \leq |\varphi_{k+1}(x)| \quad |\varphi_k(x)| \leq |f(x)| \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k(x) = f(x).$$

若 f 有界，上述为一致收敛

$$E = \bigcup_{i=1}^k E_i$$

引理 设 $\varphi_{\text{int}} = \sum_{i=1}^k a_i X_{E_i}(x)$ 为可测 E 上简单， E_i 两两不交， $\forall \delta > 0$ 存闭 F , $F \subset E$.

$m(E - F) < \delta$. φ 在 F 上连续

证 $\forall \delta > 0$ 取闭 $F \subset E$; $m(E_i - F_i) < \frac{\delta}{k}$. $F = \bigcup_{i=1}^k F_i$ 则

$F \subset E$, F 闭. $m(E - F) < \delta$.

由于 φ 在每个 F_i 上是常值，故在 F 上连续

(取 \forall 闭 $B \subset \mathbb{R}$. $\varphi^{-1}(B)$ 是有限个 F_i 并，故是闭集)

定理 (Lusin) 设 $E \subset \mathbb{R}^n$ 可测. f 在 E 上几乎处处有限，可测。则 $\forall \delta > 0$ 存闭 $F \subset E$
 $m(E - F) < \delta$ f 在 F 上连续

证. 由于 $m(E \setminus F) = \infty$ 故设 f 在 E 上处处有限。

$$\text{定义 } g(x) = \frac{f(x)}{1 + |f(x)|} \quad |g(x)| < 1$$

故存在 E 上简单函数 $\{\varphi_i\}$ 一致收敛到 $g(x)$.

对 φ_i 存闭 F_i $m(E - F_i) < \frac{\delta}{2^i}$ φ_i 在 F_i 上连续

$$\text{令 } F = \bigcap_{i=1}^{\infty} F_i; \quad F \subset E. \quad m(E - F) < \delta$$

由于 φ_i 在 F 上连续，且一致收敛于 $g(x) \Rightarrow g$ 在 F 上连续

$$\text{故 } f(x) = \frac{g(x)}{1 - g(x)}$$
 在 F 上连续

例 设 $D(x)$ 定义在 $[0, 1]$ 上满足 $D(x) = \begin{cases} 1 & x \in \mathbb{Q} \\ 0 & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$ 则 $D(x)$ 在 $[0, 1]$ 上可测，且
在 $[0, 1]$ 上处处不连续。

$$\forall \delta > 0 \text{ 定义 } F_\delta = [0, 1] - \bigcup_{i=1}^{\infty} (r_i - \frac{\delta}{2^{i+1}}, r_i + \frac{\delta}{2^{i+1}})$$

r_i 是 $[0, 1]$ 所有有理数

第二章 积分

1. 四种定义积分

① 简单函数

② 有限测度集上有界函数

③ 非负可测函数

④ 一般可积函数

第一步. 简单函数 $\varphi_{\text{fin}} = \sum_{i=1}^k a_i X_{E_i}(x)$ 要求满足

① a_i 互不相同·非零

② $E_i \subset \mathbb{R}^n$ 可测·且测度有限.

③ E_i 两两不交

此时称为简单函数的标准型

设 φ 只取有限个非零值 $\{a_1, \dots, a_n\}$ 且 $F_i = \{x | \varphi(x) = a_i\}$ 则 $\{F_i\}$ 两两不交

$\varphi(x) = \sum_i a_i X_{F_i}$ 为标准型

定义 设 $\varphi_{\text{fin}} = \sum_{k=1}^N a_k X_{E_k}$ 为标准型 定义 μ_{fin} 为 Lebesgue 测度 分 $\int \varphi_{\text{fin}} dx = \sum_{k=1}^N a_k m(E_k)$

若 $E \subset \mathbb{R}^n$ 有有限测度, 则 $\varphi_{\text{fin}} X_E$ 为简单函数

$$\int_E \varphi_{\text{fin}} dx = \int \varphi_{\text{fin}} X_E(x) dx$$

性质 (1) 积分与表达式选取无关

(2) 线性性质 φ, ψ 简单 $a, b \in \mathbb{R}$ 则 $\int (a\varphi + b\psi) dx = a \int \varphi dx + b \int \psi dx$

(3) 可加性 若 $E = F$ 不交, 有有限测度, 则 $\int_E \varphi = \int_E \varphi + \int_F \varphi$

(4) 单调性 若 φ, ψ 简单 $\varphi \leq \psi$ 则 $\int \varphi \leq \int \psi$

(5) 三角不等式 φ 简单则 $|\varphi|$ 简单 $|\int \varphi| \leq \int |\varphi|$

注 (i) 设 $\varphi_{\text{fin}} = \sum_k a_k X_{E_k}$ E_k 不交, a_k 可以相加或 0

若 $\{a_k\}$ 中任一非零元素 a , 定义 $E_a' = \bigcup_{k \in A_a} E_k$ $A_a = \{k | a_k = a\}$

$\{E_a'\}$ 互不相交. $m(E_a') = \sum_{k \in A_a} m(E_k)$

$$\int \varphi = \sum_a a m(E_a') = \sum_a a \sum_{k \in A_a} m(E_k) = \sum_k a_k m(E_k)$$

设 $\varphi = \sum_k a_k \chi_{E_k}$ $\{E_k\}$ 互不相交. $E = \bigcup_{k=1}^N E_k$. 存在分割

$E = \bigcup_{j=1}^J E_j^*$ (E_j^*) 两两不交. $E_j^* \subset$ 某个 E_k

且定义 $a_j^* = \sum_{k \in A_j} a_k$ $A_j = \{k \mid E_j^* \subset E_k\}$

$$E_k = \bigcup_{\{j \mid E_j^* \subset E_k\}} E_j^* = \bigcup_{j: j \in A_k} E_j^* \quad \varphi = \sum_{j=1}^J a_j^* \chi_{E_j^*}$$

$$\int \varphi = \sum_{j=1}^J a_j^* m(E_j^*) = \sum_{j=1}^J \sum_{k \in A_j} a_k m(E_j^*) = \sum_k a_k \sum_{j: k \in A_j} m(E_j^*) = \sum_k a_k m(E_k)$$

$$(2) \text{ 设 } \varphi = \sum a_i \chi_{G_i}, \quad \varphi = \sum b_j \chi_{F_j}$$

设 $\{E_i\}$ 不交. $\{F_j\}$ 不交. $\{E_i \cap F_j\}$ 不交. (商号为 G_{ij})

$$\text{设 } \varphi = \sum a_i' \chi_{G_i}, \quad \varphi = \sum b_j' \chi_{G_{ij}}$$

$$\int a \varphi + b \varphi = \sum a a_i' m(G_i) + \sum b b_j' m(G_{ij}) = a \int \varphi + b \int \varphi$$

$$(3) X_{E \cup F} = X_E + X_F$$

$$(4). \text{ 简单函数 } \eta \geq 0 \Rightarrow \int \eta \geq 0$$

$$(5) \text{ 设 } \varphi = \sum a_k \chi_{E_k} \text{ 可积.}$$

$$|\varphi| = \sum_k |a_k| \chi_{E_k}$$

$$\text{故 } |\int \varphi| = \left| \int \sum_k |a_k| m(E_k) \right| \leq \sum_k |a_k| m(E_k) = \int |\varphi|$$

第二步. 给定 f : $\text{supp } f = \{x \mid f(x) > 0\}$ 若 $f(x) = 0 \forall x \notin E$. 则 $\text{supp } f \subset E$

若 f 可积. 则 $\text{supp } f$ 可测. 设 $m(\text{supp } f) < \infty$.

引理. 设 $m(E) < \infty$. $\text{supp } f \subset E$. f 有界. 若 $\{\varphi_k\}$ 简单. $\text{supp } \varphi_k \subset E$. $|\varphi_k| \leq M$.

$\varphi_k \rightarrow f$ 在 E 上则

① $\lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n$ 存在

② 若 $\int \varphi = 0$ 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n = 0$

证. 若 $\{\varphi_n\}$ 在 E 上一致收玫. 则结论成立

由 $m(E) < \infty$. 由 Egorov 定理. $\forall \epsilon > 0$. 存在 $A \subset E$. $m(E - A) < \epsilon$. 且 φ_n 在 A 上一致收玫

故于 f

$$\text{令 } L = \int \varphi_n$$

No.

Date.

$$|\int_{E} \varphi_n - \varphi_m| = \int_{A_E} |\varphi_n - \varphi_m| + \int_{E - A_E} |\varphi_n - \varphi_m| \leq \int_{A_E} |\varphi_n - \varphi_m| + 2M m(E - A_E)$$

$\forall \delta > 0$, 存在 n, m 大, $|\varphi_n - \varphi_m| < \delta$, $\forall x \in A_E$

$|\int_{E} \varphi_n| \leq m(E) \delta + 2M \varepsilon$ $\Rightarrow |\int_{E} \varphi_n|$ 为 Cauchy 31. 收敛。

若 $f = 0$, φ_n 在 A_E 上一致收敛到 0

$$\Rightarrow |\int_{E} \varphi_n| \leq \int_{A_E} |\varphi_n| + \int_{E - A_E} |\varphi_n| \leq \int_{A_E} |\varphi_n| + M m(E - A_E) \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty$$

定义 若 $m(E) < \infty$, f 有界, $\text{supp } f \subseteq E$, 定义 $\int f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n$

其中 $|\varphi_n|$ 为任意简单函数满足 $\text{supp } \varphi_n \subseteq \text{supp } f$, $|\varphi_n| \leq m$, $\varphi_n \rightarrow f$. a.e.

引理 上述定义是合理的

证. 设 $\{\varphi_n\}$ 是另一组令 $\eta_n = \varphi_n - \varphi_m \rightarrow \eta_n \rightarrow 0$ 有界

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int \eta_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_m$$

例 1. $f(x) = x^2$, 通过定义计算 Lebesgue 积分 $\int_{[0,1]} x^2 dx$

$\forall n \in \mathbb{N}$, 将 $[0,1]$ 分为 n 份, $E_i = [\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n})$, $i=1, 2, \dots, n$

$$\text{定义 } h_n(x) = \sum_i \left(\frac{i-1}{n} \right)^2 \chi_{E_i}(x) \quad \text{且 } h_n(x) \geq 0 \quad h_n(x) \leq f(x)$$

当 $n \rightarrow \infty$, $h_n(x) \rightarrow f(x)$

$$\begin{aligned} \int_{[0,1]} f(x) dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int h_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_i \left(\frac{i-1}{n} \right)^2 m(E_i) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_i \left(\frac{i-1}{n} \right)^2 \cdot \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^3} \cdot \frac{n(n-1)(2n-1)}{6} = \frac{1}{3} \end{aligned}$$

定理 (有界收敛定理) 设 $\{f_n\}$ 可测, $\text{supp } f \subseteq E$, E 可测, $m(E) < \infty$.

$\{f_n\}$ 一致有界 ($|f_n| \leq m$) $f_n \rightarrow f$ a.e. 于 E , 则 f 有界可测函数, 且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| dx = 0 \quad \text{即} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n = \int f$$

证. 令 $F = E(f_n \rightarrow f)$, 则 $m(E - F) = 0$

由 $f_n \rightarrow f$ 在 F 上, 则 f 在 F 上可测, 故在 E 上可测。

故可假设 f_n 在 E 上处处收敛到 f

由 Ergor 定理, $\forall \varepsilon > 0$, 存在 A_ε , $m(E - A_\varepsilon) < \varepsilon$, $f_n \rightharpoonup f$ 在 A_ε 上

No.

Date.

$$|I_n - I_m| \leq \int_E |\varphi_n - \varphi_m| = \int_{A_\varepsilon} |\varphi_n - \varphi_m| + \int_{E - A_\varepsilon} |\varphi_n - \varphi_m| \leq \int_{A_\varepsilon} |\varphi_n - \varphi_m| + 2M m(E - A_\varepsilon)$$

$\forall \delta > 0$, 存在 n, m 大, $|\varphi_n - \varphi_m| < \delta$, $\forall x \in A_\varepsilon$

$$|I_n - I_m| \leq m(E) \delta + 2M \varepsilon \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} |I_n| \text{ 为 Cauchy 31. 收敛}$$

若 $f = 0$, φ_n 在 A_ε 上一致收敛到 0

$$\Rightarrow |I_n| \leq \int_{A_\varepsilon} |\varphi_n| + \int_{E - A_\varepsilon} |\varphi_n| \leq \int |\varphi_n| + m(E - A_\varepsilon) \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty$$

定义 若 $m(E) < \infty$, f 有界, $\text{supp } f \subseteq E$, 定义 $\int f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n$

其中 $|\varphi_n|$ 为任意简单函数满足 $\text{supp } \varphi_n \subseteq \text{supp } f$, $|\varphi_n| \leq m$, $\varphi_n \rightarrow f$ a.e.

引理 上述定义是合理的

证. 设 $\{\varphi_n\}$ 是另一组令 $\eta_n = \varphi_n - \varphi_m$ 故 $\eta_n \rightarrow 0$ 有界

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int \eta_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_m$$

例 1. $f(x) = x^2$, 通过定义计算 Lebesgue 积分 $\int_{[0,1]} x^2 dx$

$\forall n \in \mathbb{N}$, 将 $[0,1]$ 分为 n 份 $E_i = [\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n}]$, $i = 1, 2, \dots, n$

$$\text{定义 } h_n(x) = \sum_i \left(\frac{i-1}{n} \right)^2 \chi_{E_i}(x) \quad \text{且 } h_n(x) \geq 0, h_n(x) \leq f(x)$$

当 $n \rightarrow \infty$, $h_n(x) \rightarrow f(x)$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_{[0,1]} f(x) dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int h_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_i \left(\frac{i-1}{n} \right)^2 m(E_i) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_i \left(\frac{i-1}{n} \right)^2 \cdot \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^3} \cdot \frac{n(n-1)(2n-1)}{6} = \frac{1}{3} \end{aligned}$$

定理 (有界收敛定理) 设 $\{f_n\}$ 可测, $\text{supp } f \subseteq E$, E 可测, $m(E) < \infty$.

$\{f_n\}$ 一致有界 ($|f_n| \leq m$) $f_n \rightarrow f$ a.e. 于 E , 则 f 有界可测函数, 且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| dx = 0 \quad \text{即} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n = \int f$$

注. $\forall F = E(f_n \rightarrow f)$ 则 $m(E - F) = 0$

由 $f_n \rightarrow f$ 在 F 上, 则 f 在 F 上可测, 故在 E 上可测.

故可假设 f_n 在 E 上处处收敛到 f

由 Egorov 定理, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists A_\varepsilon$, $m(E - A_\varepsilon) < \varepsilon$, $f_n \rightharpoonup f$ 在 A_ε 上

$$\begin{aligned}\int_E |f_n - f| &= \int_{A\epsilon} |f_n - f| + \int_{E - A\epsilon} |f_n - f| \\ &\leq \delta m(A\epsilon) + 2M m(E - A\epsilon) \rightarrow 0.\end{aligned}$$

推论. 若 $m(E) < \infty$, f 在 E 上 非负有界可测 $\int_E f = 0$ 则 $f = 0$ a.e. $f \in$
正合 $E_k = E(f \geq \frac{1}{k})$.

则 $\frac{1}{k} X_{E_k} \leq f(x)$ 左右两边同时积分.

$$\begin{aligned}\frac{1}{k} m(E_k) &\leq \int f(x) dx = 0 \Rightarrow m(E_k) = 0 \\ \Rightarrow E(f > 0) &= \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \leq 0\end{aligned}$$

Lebesgue 积分和 Riemann 积分关系,

回忆. $f(x)$ 在 $[a, b]$ 上 划分 $\Delta: a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$. 全 $\Delta_i = x_i - x_{i-1}$

$|\Delta| = \max_i \Delta_i$ 且 $M_i = \sup \{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\}$, $m_i = \inf \{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\}$
 $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n m_i \Delta_i = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n M_i \Delta_i$ 则称 $f(x)$ 在 $[a, b]$ 上 是 Riemann 可积的. 且
 连极限定义为 f 在 $[a, b]$ 上 的积分.

引理. 若 $f(x)$ 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可积. 则存在简单(或阶梯)函数 $\{\varphi_n\}$ 使 $\varphi_n \rightarrow f$

满足 $|\varphi_n| \leq M$ $|\varphi_n| \leq m$ $\varphi_n(x) \leq \varphi_{n+1}(x) \leq \dots \leq f(x) \leq \dots \leq \varphi_1(x) \leq \varphi(x)$

且 $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n$ a.e. 于 $[a, b]$ 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n = \int_a^b f(x) dx$

定理. 设 $f(x)$ 在 $[a, b]$ 上 Riemann 可积. 则 $f(x)$ 可测. 且 $\int_{[a,b]}^R f(x) dx = \int_{[a,b]}^L f(x) dx$

证由引理知 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[a,b]}^R \varphi_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[a,b]}^L \varphi_n(x) dx = \int_{[a,b]}^R f(x) dx$ $\varphi_n \leq f \leq \varphi_n$.

由 φ_n 是阶梯函数 $\int_{[a,b]}^R \varphi_n(x) dx = \int_{[a,b]}^L \varphi_n(x) dx$ $\int_{[a,b]}^R \varphi_n(x) dx = \int_{[a,b]}^L \varphi_n(x) dx$

且 $\varphi_n(x) = \lim_{m \rightarrow \infty} \varphi_{n+m}(x)$ $\varphi_{n+m}(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(x)$

则 φ, φ_n 可积. $\varphi \leq f \leq \varphi$ a.e. E

由 $\{\varphi_n\}, \{\varphi_m\}$ 有界. 由有界收敛定理

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[a,b]}^L \varphi_n(x) dx = \int_{[a,b]}^L \varphi(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[a,b]}^L \varphi_n(x) dx = \int_{[a,b]}^L \varphi(x) dx$$

$$\Rightarrow \int_{[a,b]}^L (\varphi(x) - \varphi_n(x)) dx = 0 \Rightarrow \varphi(x) = \varphi_n(x) \text{ a.e. 于 } E$$

$\forall \epsilon > 0$, $\exists \delta > 0$ 使得 $\int_{[a,b]} |f(x) - \varphi_n(x)| dx < \epsilon$.

$$\text{由 } \int_{[a,b]} f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[a,b]} \varphi_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b \varphi_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

例. 设 $d(x) = \begin{cases} 1 & \text{若 } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{若 } x \in \mathbb{Q}^c \end{cases}$ 设 $E \subseteq \mathbb{R}$, $m(E) < \infty$, $E = [0,1]$

$$\text{则 } \int_E d(x) dx = 1 \cdot m(E \cap \mathbb{Q}) + 0 \cdot m(E \cap \mathbb{Q}^c) = 0$$

但 $d(x)$ 在 E 上不 Riemann 可积.

第三步. 非负可测函数积分.

定义: 设 $E \subseteq \mathbb{R}$, $m(E) < \infty$ 为无限, f 在 E 上非负可测且 f 不为 ∞ . 定义

$$\int_E f = \sup_h \left\{ \int_{\text{supp } h} h \mid 0 \leq h \leq f, \text{supp } f \subseteq E, h \text{ 有界, 可测, 且 } \text{supp } h \text{ 测度有限} \right\}$$

② 若 $\int_E f < \infty$ 则称 f 在 E 上是 Lebesgue 可积的

性质: ① 线性 $\int_E (af + bg) = a \int_E f + b \int_E g \quad a, b \geq 0$

② $\bar{\lambda}$ 加性 $\int_{E \cup F} f = \int_E f + \int_F f \quad (E \cap F = \emptyset)$

③ 单调性 若 $f \leq g$ a.e. $\in E$ 则 $\int_E f \leq \int_E g$

④ 若 g 在 E 上 $\bar{\lambda}$ 和 $0 \leq f \leq g$ 则 f 也在 g 上 $\bar{\lambda}$ 可积.

⑤ 若 f 在 E 上可积, 则 f 在 E 上几乎处处有限.

⑥ 若 $\int_E f = 0$ 则 $f(x) = 0$ a.e. $\in E$.

证 ① 设 $a = b = 1$, $i.e. \varphi \leq f, \psi \leq g$

$$\text{则 } \varphi + \psi \leq f + g \Rightarrow \int \varphi + \int \psi \leq \int (f + g)$$

$$\text{对 } \varphi \text{ 和 } \psi \text{ 分别取 sup } = \int f + \int g \leq \int (f + g)$$

另一边 设 $\eta \leq f + g$ 要证 $\int \eta \leq \int f + \int g$

$$\text{定义 } \eta_1 = \min \{f, \eta\}$$

$$\eta_2 = 1 - \eta_1 = \begin{cases} 1 & f \leq g \\ 0 & f > g \end{cases}$$

$$\Rightarrow \eta_2 \leq g$$

$$\Rightarrow \int \eta = \int (\eta_1 + \eta_2) = \int \eta_1 + \int \eta_2 \leq \int f + \int g$$

$$\text{即 } \eta \text{ 上确界 } \int (f + g) \leq \int f + \int g \Rightarrow \int (f + g) = \int f + \int g$$

⑤ 若令 $E_k = \{f > k\}$, $E_\infty = \{f = \infty\}$

$$\text{则 } \int_E f \geq \int_{E_k} f > k m(E_k)$$

$$\Rightarrow m(E_k) < \frac{1}{k} \int_E f$$

$$\text{由于 } E_\infty = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k$$

$$\Rightarrow m(E_\infty) \leq m(E_k) < \frac{1}{k} \int_E f \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty)$$

$\Rightarrow m(E_\infty) = 0 \Rightarrow f \text{ 几乎处处有限}$

⑥ 令 $E_k = \{f > \frac{1}{k}\}$

$$= \int_E f \geq \int_{E_k} f > \frac{1}{k} m(E_k) \Rightarrow m(E_k) = 0$$

说明 Chebychev 不等式 若 $f(x)$ 在 E 上 非负可积, $a > 0$ 则 $m(\{f > a\}) \leq \frac{1}{a} \int_E f(x) dx$

问题 若 $f_n \geq 0$, $f_n \rightarrow f$ a.e. 是否有 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n = \int f$?

例 1. 设 $E = \mathbb{R}$, $f_n(x) = \begin{cases} n & 0 < x < \frac{1}{n} \\ 0 & \text{其他.} \end{cases}$ 则 $f_n(x) \rightarrow f = 0$.

$$\int_E f_n(x) = 1 \quad \int_E f = 0 \quad X$$

定理 (Fatou 引理). 若 $\{f_n\}$ 是可测集 E 上 非负可测函数列, 且 $f_n \rightarrow f$ a.e. 于 E

$$\text{则 } \int_E f \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$$

证. 设 $0 \leq g \leq f$, g 是有界可测函数, $m(\text{supp } g) < \infty$ 且 g 有界.

设 $g \leq M$. 令 $g_n = \min\{g, f_n\} \leq g$. 故 $\{g_n\}$ 有界且 $g_n \rightarrow g$ a.e. 于 E

由有界收敛定理 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E g_n = \int_E g$

由 g_n 的定义 $\int_E g_n \leq \int_E f_n$

$$\text{故 } \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E g_n \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$$

$\int_E g(x)$ 左边取上确界得

$$\int_E f \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$$

L' 可积函数

定义 设 f 在 \mathbb{R}^d 中可积. 定义 $\|f\|_{L^1} = \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} = \int_{\mathbb{R}^d} |f| dx$ 有 $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$

性质 设 $f, g \in L^1(\mathbb{R}^d)$, 则有

$$\textcircled{1} \quad \|af\|_{L^1} = |a| \cdot \|f\|_{L^1} \quad \forall a \in \mathbb{C}$$

$$\textcircled{2} \quad \|f + g\|_{L^1} \leq \|f\|_{L^1} + \|g\|_{L^1}$$

$$\textcircled{3} \quad \|f\|_{L^1} = 0 \Leftrightarrow f = 0 \text{ a.e.}$$

\textcircled{4} $d(f, g) = \|f - g\|_{L^1}$ 是 $L^1(\mathbb{R}^d)$ 上的度量 即满足

$$(a) \quad d(f, g) \geq 0, \text{ 且 } d(f, g) = 0 \Leftrightarrow f = g \text{ a.e.}$$

$$(b) \quad d(f, g) = d(g, f)$$

$$(c) \quad d(f, g) \leq d(f, h) + d(g, h), \quad \forall f, g, h \in L^1(\mathbb{R}^d)$$

定义 (V, d) 称为完备即对 V 中任意 Cauchy 序列 $\exists x_k \in V$. 使 $d(x_k, x) \rightarrow 0$

定理 $(L^1(\mathbb{R}^d), \| \cdot \|_1)$ 是完备的

证. 设 $\{f_n\}$ 是 $L^1(\mathbb{R}^d)$ 中 Cauchy 序列. $\forall \varepsilon > 0. \exists N > 0. \forall n, m \geq N. \|f_n - f_m\|_1 < \varepsilon$

\textcircled{1} 取 $\xi_k = \frac{1}{2^k}$ $\exists n_1 < n_2 < \dots < n_k < \dots$ 使 $\forall m > n_k$ 时 $\|f_n - f_m\|_1 < \varepsilon_k$

$$\text{特别地 } \|f_{n_k} - f_{n_{k+1}}\|_1 \leq \frac{1}{2^k} \sum_{k=1}^{\infty} \|f_{n_k} - f_{n_{k+1}}\|_1 < \infty$$

$$\textcircled{2} / \quad g(x) = |f_{n_1}(x)| + \sum_{k=1}^{\infty} |f_{n_{k+1}}(x) - f_{n_k}(x)|$$

$$\int_{\mathbb{R}^d} g(x) dx = \int_{\mathbb{R}^d} |f_{n_1}(x)| + \sum_{k=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}^d} |f_{n_{k+1}}(x) - f_{n_k}(x)|$$

由 f_n 可积. 几乎处处有限 级数 $|f_{n_1}| + \sum_{k=1}^{\infty} (|f_{n_{k+1}}(x)| - |f_{n_k}(x)|)$ 平均收敛

由积分函数 f_{n_1} . $\lim p$ 为 $f_{n_{k+1}}$. 由 $f_{n_p} \rightarrow f_{n_1}$ a.e.

$$\text{又 } |f_{n_k}| \leq g. \quad \text{由 } f_{n_1} \in L^1(\mathbb{R}^d)$$

$$\textcircled{3} \quad \|f_{n_p} - f\|_1 \leq 2g \text{ 由控制收敛定理 } \|f_{n_p} - f\|_1 \rightarrow 0$$

由于 $\{f_n\}$ Cauchy 序列. $\forall \varepsilon > 0. \exists N. \forall m, n \geq N. \|f_n - f_m\|_1 < \varepsilon$

取 $k > N$ 使 $n_k \geq N. \|f_{n_k} - f\|_1 \leq \varepsilon. \quad n \geq N$ 时

$$\|f_n - f\|_1 \leq \|f_n - f_{n_k}\|_1 + \|f_{n_k} - f\|_1 < 2\varepsilon$$

\textcircled{4} i.e. 若 $f_n \xrightarrow{*} f$ 则存在子列 $\{f_{n_k}\}$ 使 $f_{n_k} \rightarrow f$ a.e.

定义. 一族可积函数 f 在 $L^1(\mathbb{R}^d)$ 中稠密. 若 $\forall f \in L^1(\mathbb{R}^d), \forall \varepsilon > 0$, 存在 $\|f - g\|_{L^1} < \varepsilon$.

定理. 下列函数集合在 $L^1(\mathbb{R}^d)$ 中稠密

① 简单函数. ② 阶梯函数. ③ 具有滑支集的连续函数

证. 设 $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$, 则 $f = f^+ - f^-$. 只需考虑 $f \geq 0$ 即可.

① 由定理 4.1, 存在非负简单函数 φ_n 使 $\varphi_n \nearrow f$. 即 $\varphi_n \rightarrow f$.

由单调收敛定理. $\lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n = \int f = \int |f - \varphi_n| \rightarrow 0$

② $\forall f \in L^1$. 由定理 4.1 与 ①, 存在 $g = \sum_{i=1}^n a_i X_{E_i}$ 使 $|E_i|$ 不变且有界 (证明里有 $\int |f - g| \leq \varepsilon$)
且任意 $E \in \mathcal{E}, m(E) < \infty$. 存在有限个不交方体 G_i 使 $m(E \Delta G_i) < \varepsilon$.

故对 E_i 存在阶梯函数 G_i 使 $m(E_i \Delta G_i) < \varepsilon$.

$$|\int X_{E_i} - X_{G_i}| = m(E_i \Delta G_i) < \varepsilon$$

$$|\int g - \sum a_i X_{G_i}| = \left| \int \sum a_i (X_{E_i} - X_{G_i}) \right| \leq \max_i |a_i| n \cdot \varepsilon' < \varepsilon$$

$$\text{故 } |\int f - \sum a_i X_{G_i}| \leq \int |f - g| + \int |g - \sum a_i X_{G_i}| \leq \varepsilon$$

引理 3.4. $m(E_i) < \infty$. 存在有限个闭方体 $\{Q_j\}_{j=1}^m$

使 $F = \bigcup_{j=1}^m Q_j$, $m(E \Delta F) < \varepsilon$. 将 Q_j 分割. 有有限个不交方体 R_j 使 $F = \bigcup_{j=1}^m R_j$

将 R_j 缩小至 \tilde{R}_j 可使 $m(E \Delta (\bigcup_{j=1}^m \tilde{R}_j)) < \varepsilon$ 令 $G = \bigcup_{j=1}^m \tilde{R}_j$

② 只要证. 若 R 为方体, $X_R(x)$ 可用具有滑支集的连续函数逼近

$$\text{若 } d=1, R = [a, b] \quad \text{令 } g(x) = \begin{cases} 1 & a \leq x \leq b \\ 0 & x < a - \varepsilon \text{ 或 } x > b + \varepsilon \\ \text{其他} & \end{cases}$$

若 $d=2$. 设 $R = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2]$ $X_R(x, y) = X_{[a_1, b_1]}(x) X_{[a_2, b_2]}(y)$

$$g(x_1, x_2) = g(x_1) \cdot g(x_2)$$

$$|\int g - X_R| = \int |g - X_R| \leq \int |g - g_1| + \int |g_1 - X_R| \leq \int |g_1 - g_1| + \int |g_1 - X_R| < \varepsilon$$

注. 设 f 在 $[a, b]$ 上 \bar{f} 为. 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \cos nx dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b \bar{f} \cos nx dx = 0$

证. 令 $f_n(x) = X_{[a, b]}$ 则 $\int_a^b f_n \cos nx dx =$

$$\int_a^b f_n \cos nx = \int_a^b \cos nx = \frac{1}{n} (\sin np - \sin na) \rightarrow 0$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \text{ 阶梯 } g \quad \int_a^b |f - g| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \exists N > 0 \quad \forall n > N \quad \left| \int_a^b g \cos nx \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\left| \int_a^b f_n \cos nx \right| \leq \left| \int_a^b (f_n - g) \cos nx \right| + \left| \int_a^b g \cos nx \right| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

不变性质

设 f 定义在 \mathbb{R}^d 上 $f_h(x) = f(x-h)$,

性质 ① 若 f 可积, 则 f_h 亦可积, 且 $\int f_h = \int f$

证 ① 若 $f = \chi_E$, $E \subseteq \mathbb{R}^d$, $f_h(x) = \chi_{E_h}(x)$, $E_h = \{x+h \mid x \in E\}$

$$\int f = \int \chi_E = m(E) = m(E_h) = \int f_h$$

若 f 不负, 且简单 $\{\varphi_k\}$, $\varphi_k \nearrow f$ a.e. $\Rightarrow (\varphi_k)_h \nearrow f_h$ a.e.

$$\text{故 } \int f = \lim_{k \rightarrow \infty} \int \varphi_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \int (\varphi_k)_h = \int f_h$$

若 f 不负, $f = f^+ - f^-$, $\int f = \int f^+ - \int f^- = \int (f^+)_h - \int (f^-)_h = \int f_h$

② 若 f 可积, 则 $f(\delta x)$, ($\delta > 0$) $f(\delta x)$ 亦可积, 且 $\delta^d \int f(\delta x) dx = \int f(x) dx$

③ 若 $f-g$ 在 \mathbb{R}^d 上可积, $y \mapsto f(x-y), g(y)$ 亦可积, 则 $y \mapsto f(y), g(x-y)$ 亦可积.

且 $\int f(x-y) g(y) dy = \int f(y) g(x-y) dy$.

证 ③ 对 $y \mapsto f(x-y) g(y)$

令 $y \mapsto -y$, $y \mapsto f(x+y) g(-y)$ 亦可积.

令 $y \mapsto y-x$, $y \mapsto f(x+y-x) g_1(-y+x) = f(y) g_1(x-y)$ 亦可积.

④ 若 $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$, 则 $\lim_{h \rightarrow 0} \|f_h - f\|_L = 0$.

证. $\forall \varepsilon > 0$ 存在具有紧支集的连续函数 g . 使 $\|f-g\|_L < \varepsilon$

$$\|f_h - f\|_L \leq \|f_h - g_h\|_L + \|g - f\|_L + \|g_h - g\|_L$$

$$\leq 2\varepsilon + \|g_h - g\|_L$$

由于 g 上有紧支集, 故 $\forall \varepsilon' > 0$, 存在 $\delta > 0$, $|x-x'| < \delta$, $|g(x) - g(x')| < \varepsilon'$

$\text{supp } g \subset B_R(0)$, 则 $h < \delta$, $|g_h(x) - g(x)| < \varepsilon'$

$$\int |g_h - g| \leq \int_{B_R(0)} |g_h - g| \leq \varepsilon' \text{Vol}(B_R(0)) < \varepsilon$$

综上, 由 $\{g_n(x)\}$ 是收敛的可积且

① $|g_n(x)| \leq m$

② $\forall c \in (a, b)$ $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{(a, c)} g_n(x) dx = 0$

则 $\forall [a, b]$ 可积, f 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[a, b]} f(x) g_n(x) dx = 0$

Fubini 定理

问题. 当 $f(x, y)$ 满足什么条件时.

$$\int_{\mathbb{R}^2} f(x, y) dx dy = \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} f(x, y) dx \right) dy = \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} f(x, y) dy \right) dx$$

例. $f(x, y) = e^{-xy} - 2e^{-2xy}$ $I = [1, +\infty) \times [0, 1]$

$$\int_0^1 dy \int_1^{+\infty} f(x, y) dx = \int_0^1 e^{-y} \frac{1-e^{-y}}{y} dy > 0$$

$$\int_1^{+\infty} dx \int_0^1 f(x, y) dy = - \int_1^{+\infty} e^{-x} \frac{1-e^{-x}}{x} dx < 0$$

$x \sim y$

$$\mathbb{R}^d = \mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2} \quad d = d_1 + d_2, \quad d_1, d_2 \geq 0$$

定义 ① 设 $f(x, y)$ 是定义在 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2}$ 上的函数. 固定 $y \in \mathbb{R}^{d_2}$, f 为截函数

$$f_x^y = f(x, y) \text{ 固定 } x \in \mathbb{R}^{d_1} \quad f_x(y) = f(x, y)$$

② 若 E 是 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2}$ 上集合. E 的截口为 $E^y = \{x \in \mathbb{R}^{d_1} \mid (x, y) \in E\}$. $E_x = \{y \in \mathbb{R}^{d_2} \mid (x, y) \in E\}$.

定理 (Fubini) 设 $f(x, y)$ 在 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2}$ 上可积. 则对几乎所有 $y \in \mathbb{R}^{d_2}$. 有

① f_x^y 在 \mathbb{R}^{d_1} 上可积 (从而可测)

② $\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f_x^y dx$ 在 \mathbb{R}^{d_2} 上可积 (从而可测)

③ $\int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f_x^y dx \right) dy = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f(x, y) dx dy$ (故有限)

(由对称性, 上述结论对 $f_x(y)$ 也成立)

说明 ①并不是显然的. 即 $f(x, y)$ 可测 $f_x(y)$ 并不一定可测

若 $N \subset \mathbb{R}$ 是不可测集 $Z \subset \mathbb{R}$ 是零测集 则 $Z \times N$ 是 \mathbb{R}^2 中零测集

$$f(x, y) = \chi_{Z \times N}(x, y) = \chi_Z(x) \cdot \chi_N(y) \quad \text{则 } f_x(y) \text{ 不可测}$$

证明. 设 \mathcal{F} 为定理中三条结论都成立的可积函数集合.

下证 \mathcal{F} 包含所有的可积函数

1) 6步. ① \mathcal{F} 对有限线性运算封闭.

② \mathcal{F} 对极限运算封闭 (要假设 f 可积.)

③ \mathcal{F} 包含具有有限测度的 G_δ 集特征函数

④ \mathcal{F} 包含零测集的特征函数

⑤ \bar{F} 包含有限测度集合的特征函数

⑥ \bar{F} 包含所有可积函数

① 设 $\{f_k(x,y)\}_{k=1}^{\infty} \subset \bar{F}$, $\forall 1 \leq k \leq N$, $\exists A_k \subset \mathbb{R}^{d_2}$, $m(A_k) = 0$

当 $y \notin A_k$ 时, $f_k(x,y)$ 满足条件. 令 $A = \bigcup_{k=1}^N A_k$, $m(A) = 0$

故当 $y \in A^c$ 时, $f_k(x,y)$ 满足条件. 由积分线性性

$f_k(x,y)$ 的线性组合属于

② 设 $\{f_k\} \subset \bar{F}$, 且 $f_k \nearrow f$ 或 $f_k \downarrow f$. 只要考虑 $f_k \nearrow f$

可设 f_k 非负. 否则考虑 $f_k - f_1$ 即可.

由单调收敛定理 $\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f_k(x,y) dx dy = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f(x,y) dx dy$.

由题 $\forall t \exists A_k$, $m(A_k) = 0$

当 $y \notin A_k$ 时 $f_k(y)$ 在 \mathbb{R}^{d_1} 中可积. 令 $A = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$, $m(A) = 0$

当 $y \in A$ 时 $f_k(y)$ 在 \mathbb{R}^{d_1} 中可积.

$g_k(y) = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f_k(y,x) dx$. $\Rightarrow g(y) = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(y,x) dx$ (单调收敛定理)

由题设 $g_k(x)$ 可积. 故可测.

同样由单调收敛 $\int_{\mathbb{R}^{d_2}} g_k(y) dy \nearrow \int_{\mathbb{R}^{d_2}} g(y) dy$ ($k \rightarrow \infty$)

由 $f_k \in \bar{F}$, $\int_{\mathbb{R}^{d_2}} g_k(y) dy = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f_k(x,y) dx dy$

$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}^{d_2}} g(y) dy = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f(x,y) dx dy$.

由于 f 在 \mathbb{R}^{d_2} 上可积. 故右边有限. $g(y)$ 可积. 故几乎处处有限

故 $f_k(y)$ 对几乎所有 y 可积. 且 $\int_{\mathbb{R}^{d_2}} (\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f_k(y,x) dx) dy = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f(x,y) dx dy$

③ 若 E 是 G 集且 $m(E) < \infty$. 则 $\chi_E \in \bar{F}$.

若 $E \subset \mathbb{R}^{d_2}$ 是有界开方体. $E = Q_1 \times Q_2$, Q_1, Q_2 分别是 $\mathbb{R}^{d_1}, \mathbb{R}^{d_2}$ 中开方体

固定 $y \in \mathbb{R}^{d_2}$ 则 $\chi_E(x,y) = \chi_{Q_1}(x) \chi_{Q_2}(y)$ 是 x, y 可积可积函数

$$g(y) = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} \chi_E(x,y) dx = \begin{cases} m(Q_1) & y \in Q_2 \\ 0 & y \notin Q_2 \end{cases} = m(Q_1) \chi_{Q_2}(y)$$

$$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}^{d_2}} g(y) dy = m(Q_1) m(Q_2) = m(E) = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f(x,y) dx dy.$$

2). 若 E 是某闭方体的边界子集 证 $\chi_E \in \bar{F}$

由于 E 在 \mathbb{R}^{d_2} 中测度为 0. $\int_{\mathbb{R}^{d_2}} \chi_E(x,y) dx dy = 0$

由于对几乎所有 $y \in \mathbb{R}^{d_2}$, E 在 \mathbb{R}^{d_2} 中测度为 0.

$$\text{故 } g(y) = \int_{\mathbb{R}^d} \chi_E(x, y) dx \quad \forall y \in Y \quad \text{故 } \int_{\mathbb{R}^d} g(y) dy = 0$$

$$\Rightarrow \chi_E(x, y) \in f.$$

3). 设 E 是几乎不变的闭方体的有限并. $E = \bigcup_{j=1}^n Q_j$

Ω_j 方体. $\tilde{\Omega}_j$ 是 Ω_j 内部. 则 χ_E 是 $\chi_{\tilde{\Omega}_j}$ 和 χ_{A_j} 的线性组合
其中 A_j 是 Ω_j 边界的子集. $\chi_E \in f$.

4) 若 E 开且 $m(E) < \infty$. 则 $\chi_E \in f$.

由于 E 是可数个几乎不变的闭方体的并 $E = \bigcup_{j=1}^{\infty} Q_j$
令 $f_k(x, y) = \sum_{j=1}^k \chi_{Q_j}(x, y)$ $f_k \nearrow \chi_E$ 由 $m(E) < \infty$.

$$\Rightarrow \chi_E \text{ 可积. 故 } \chi_E \in f$$

5) 若 E 是 G_δ 且 $m(E) < \infty$. $\chi_E \in f$.

由 G_δ 定义 存开集 $\tilde{\Omega}_1, \tilde{\Omega}_2, \dots$ 使 $E = \bigcap_{k=1}^{\infty} \tilde{\Omega}_k$

由于 $m(E) < \infty$. 存开集 Ω_0 . $E \subset \Omega_0$. $m(\Omega_0) < \infty$. 且 $\Omega_k = \Omega_0 \cap (\bigcap_{j=1}^k \tilde{\Omega}_j)$

Ω_k 有有限测度 $\Omega_1 \supset \Omega_2 \supset \Omega_3 \dots$ $E = \bigcap_{j=1}^{\infty} \Omega_j$

故 $f_k = \chi_{\Omega_k} \uparrow f = \chi_E \Rightarrow \chi_E \in f$

④ 若 E 为零测集 $\chi_E \in f$.

由于 E 可测 故取 G_δ 且 $G \subset E$, $m(G) = 0$.

由于 $\chi_E \in f$. 故 $\int_{\mathbb{R}^d} dx \left(\int_{\mathbb{R}^d} dy \chi_E(x, y) \right) = \int \chi_G = 0$

故 $\int_{\mathbb{R}^d} \chi_E(x, y) dx = 0 \quad \forall y$.

对几乎任何 y $m(G^y) = 0$. 由 $E \subset G^y$ $m(E^y) = 0$

故 $\int_{\mathbb{R}^d} \chi_E(x, y) dx = 0 \quad \forall y$ 故 $\int_{\mathbb{R}^d} \left(\int_{\mathbb{R}^d} \chi_E(x, y) dx \right) dy = 0$

$\Rightarrow \chi_E \in f$

⑤ 若 $E \subset \mathbb{R}^d$ 且 $m(E) < \infty$. 则 $\chi_E \in f$.

存在有理测度 G_δ 且 $G \supset E$ $m(G - E) = 0$

故 $\chi_E = \chi_G - \chi_{G-E} \in f$

⑥ 若 f 可积. $f = f^+ - f^-$ f^+, f^- 非负可积. 只要证非负可积.

由简单凸函数 φ_k $\varphi_k \uparrow f$ 由 $\varphi_k \in f^- \Rightarrow f \in f^-$

定理 (Torelli) 若 $f(x, y)$ 是 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2}$ 上几乎所有 $y \in \mathbb{R}^{d_2}$

有 $\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x, y) dx$ 在 \mathbb{R}^{d_2} 上非负而测

$$\textcircled{2} \quad \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x, y) dx \text{ 关于 } y \text{ 非负而测}$$

$$\textcircled{3} \quad \int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x, y) dx \right) dy = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f(x, y) dx dy \quad (\bar{y} \text{ 可} < \infty)$$

证 设 $f_k(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & |f(x, y)| < k, \\ 0, & \text{其它} \end{cases}$

则 f_k 可积，且 $f_k \leq f_{k+1}$, $f_k \uparrow f$

由 Fubini 存在 $E_k \subset \mathbb{R}^{d_2}$, $\forall y \in E_k^c$, $f_k^y(x) \bar{\in} \mathbb{R}$

$\forall E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k$, $\forall y \in E^c$, $\forall x$, $f_k^y(x) \bar{\in} \mathbb{R}$ $\Rightarrow f_k^y(x) \bar{\in} \mathbb{R}$

由单调收敛 $\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f_k^y(x) dx = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x, y) dx \quad (y \in E^c)$

由 Fubini: $y \in E^c$, $\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f_k^y(x) dx \bar{\in} \mathbb{R} \Rightarrow \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x, y) dx \bar{\in} \mathbb{R}$

由单调收敛 $\int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x, y) dx \right) dy \rightarrow \int_{\mathbb{R}^{d_2}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x, y) dx \right) dy$.

II Fubini: $\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x, y) dx dy \rightarrow \int_{\mathbb{R}^{d_2}} f(x, y) dx dy$

$$\text{例. } \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

解 $\forall f(x, y) = ye^{-|x+y|^2}$

$$\text{由 Torelli: 定理 } \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(x, y) dy \right) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(x, y) dx \right) dy$$

$$\text{左} = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{1+x^2} dx = \frac{\pi}{4}$$

$$\text{右} = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} ye^{-|x+y|^2} dy \right) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-z^2} dz \right) dy = \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx \right)^2$$

$$\text{例. 求 } \int_0^{+\infty} (e^{-x} - e^{-3x}) \frac{\cos x}{x} dx$$

$$\text{解 } I = \int_0^{+\infty} \frac{\cos x}{x} dx \int_0^1 \frac{1}{y} (e^{-xy}) dy$$

$$= \int_0^{+\infty} \frac{\cos x}{x} \left(\int_1^3 xe^{-xy} dy \right) dx$$

$$= \int_0^{+\infty} \cos x \left(\int_1^3 e^{-xy} dy \right) dx$$

$$\forall F(x, y) = \cos x e^{-xy}, \quad |F(x, y)| \leq e^{-xy}$$

$$\int_{(-\infty, 0] \times [1, 3]} e^{-xy} dxdy \stackrel{\text{Torelli}}{=} \int_1^3 dy \int_0^{+\infty} e^{-xy} dx = \int_1^3 \frac{1}{y} dy = +\infty$$

$$\text{由 Fubini 定理 } I = \int_1^3 dy \int_1^\infty (e^{-xy} \cos x) dx = \int_1^3 \frac{y}{1+y^2} dy = \frac{1}{2} \log 3$$

推论 若 E 是 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2}$ 中可测, 则对几乎所有 $y \in \mathbb{R}^{d_2}$, $E^y = \{x \in \mathbb{R}^{d_1} | (x, y) \in E\}$ 在 \mathbb{R}^{d_1} 中可测. 且 $m(E^y)$ 关于 y 可测函数 $m(E) = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} m(E^y) dy$

证. 设 $f = \chi_{E \cap (x, y)}$. 则 f 在 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2}$ 中可测

由 Tonelli 定理 对几乎所有 $y \in \mathbb{R}^{d_2}$, f^y 上可测

故 $E^y = \mathbb{R}^{d_1} (f^y > \frac{1}{2})$ 可测. 由 Tonelli (2). $\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f^y(x) dx$ 可测 $= m(E^y)$

由 Tonelli (3) $\int_{\mathbb{R}^{d_2}} f^y(x) dx dy = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} (\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f^y(x) dx) dy$

即 $m(E) = \int_{\mathbb{R}^{d_2}} m(E^y) dy$.

说明 若 $y \in E^y$ 不可测, 则 E 不一定不可测.

(3). 设 $N \subset \mathbb{R}$ 不可测 $E = [0, 1] \times N$

$$\text{则 } E^y = \begin{cases} [0, 1] & y \in N \\ \emptyset & y \notin N \end{cases}$$

但若 E 可测, $\forall x \in [0, 1], E^x = N$ 不可测矛盾.

今题 设 $E = E_1 \times E_2$ 是 \mathbb{R}^d 中可测, $m_x(E_2) > 0$ 则 E 可测.

选取 $F \subset \mathbb{R}^{d_2}$ 及 $\forall y \in F, E^y$ 可测. 则 $m(F^c) = 0$

$$\text{则 } m_x(F \cap E_2) = m_x(F \cap E_2) + m_x(F^c \cap E_2), m_x(F^c) = 0$$

$\Rightarrow F \cap E_2 \neq \emptyset, \exists y \in F \cap E_2, E^y$ 可测.

由于 $E^y = \{x \in \mathbb{R}^{d_1} | (x, y) \in E = E_1 \times E_2\} = E_1$, 故 E 可测.

3/理 若 $E_1 \subset \mathbb{R}^{d_1}, E_2 \subset \mathbb{R}^{d_2}$ 则 $m_x(E_1 \times E_2) \leq m_x(E_1) m_x(E_2)$

若 $m_x(E_1) = 0$ 或 $m_x(E_2) = 0$, 则 $m_x(E_1 \times E_2) = 0$.

$\forall \varepsilon > 0$ 存在 $\{\Omega_k\}_{k=1}^\infty, \{\Omega'_k\}_{k=1}^\infty$ 使 $E_1 \subset \bigcup_{k=1}^\infty \Omega_k, E_2 \subset \bigcup_{k=1}^\infty \Omega'_k$

$$\sum_{k=1}^\infty |\Omega_k| \leq m_x(E_1) + \varepsilon, \quad \sum_{k=1}^\infty |\Omega'_k| \leq m_x(E_2) + \varepsilon.$$

由于 $E_1 \times E_2 \subset \bigcup_{k=1}^\infty (\Omega_k \times \Omega'_k)$, 故 $m_x(E_1 \times E_2) \leq \sum_{k=1}^\infty |\Omega_k \times \Omega'_k|$

$$\leq (m_x(E_1) + \varepsilon)(m_x(E_2) + \varepsilon) \quad \text{①}$$

$$\text{若 } m_x(E_1) \neq 0, m_x(E_2) \neq 0, \quad 0 \leq m_x(E_1) m_x(E_2) \left(1 + \frac{\varepsilon}{m_x(E_1)}\right) \left(1 + \frac{\varepsilon}{m_x(E_2)}\right) \rightarrow m_x(E_1) \cdot m_x(E_2).$$

若 $m^*(E_1) = 0$, 则 $E_1^j = E_1 \cap B_j(0)$ 且 $m^*(E_1^j) < \infty$.

$$m^*(E_1 \times E_2^j) \leq (m^*(E_1) + \varepsilon) (m^*(E_2^j) + \varepsilon) \rightarrow 0$$

$$\text{故 } m^*(E_1 \times E_2^j) = 0 \quad j \rightarrow \infty \quad m^*(E_1 \times E_2) = 0$$

命題. 设 $E_1 \subset \mathbb{R}^d$, $E_2 \subset \mathbb{R}^{d_2}$ 都是可测的. 若 $E = E_1 \times E_2 \subset \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^{d_2}$ 则 $m(E) = m(E_1) \cdot m(E_2)$

若某个 E_1 是零測集, 则 $m(E) = 0$

证. 首先证 E 可测.

取 G_1, G_2 为满足 $E_1 \subset G_1$, $E_2 \subset G_2$, $m(G_1 - E_1) = 0$, $m(G_2 - E_2) = 0$

$$\text{则 } G_1 \times G_2 = (E_1 \times E_2) \cup (E_1 \times (G_2 - E_2)) \cup ((G_1 - E_1) \times E_2)$$

$$\Rightarrow m(G_1 \times G_2 - E_1 \times E_2) = 0 \Rightarrow E_1 \times E_2 \text{ 是可测的}$$

$$\begin{aligned} \text{由 Tonelli 定理} \quad m(E_1 \times E_2) &= \int_{\mathbb{R}^d} \chi_{E_1 \times E_2} = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_2}} \chi_{E_1} \cdot \chi_{E_2} dy \right) dx \\ &= m(E_1) \cdot m(E_2) \end{aligned}$$

推广. 设 $f(x)$ 在 \mathbb{R}^{d_1} 中可测. 全 $\tilde{f}(x-y) = f(x)$. 则 $\tilde{f}(x-y)$ 在 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}^{d_2}$ 中可测.

$$\text{且 } \forall a \in \mathbb{R}, \quad (\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}) \setminus \{\tilde{f} > a\} = \{ (x-y) \in \mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R} \mid \tilde{f}(x-y) > a \}$$

$$= \{ x \in \mathbb{R}^{d_1} \mid f(x) > a \} \times \mathbb{R} \quad \text{故 } \tilde{f}(x-y) \text{ 是可测的}$$

Lebesgue 积分

推论. 设 $f(x)$ 在 \mathbb{R}^{d_1} 上非负, 定义 $A = \{(x-y) \in \mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R} \mid 0 \leq y \leq f(x)\}$.

则 ① f 在 \mathbb{R}^{d_1} 中可测 $\Leftrightarrow A$ 在 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}$ 中可测 ② 若 ① 成立 $\int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x) dx = m(A)$

且 ① f 在 \mathbb{R}^{d_1} 中可测 $\Leftrightarrow f(x)$ 在 $\mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}$ 中可测 $y \in \mathbb{R}^{d_1} \times \mathbb{R}$ 且 $y \in A \Leftrightarrow f(x-y) = f(x) - y$

$$A = \mathbb{R}^{d_1} \setminus \{y \geq 0\} \cap \mathbb{R}^{d_1+1} \setminus \{F(x-y) \leq 0\} \text{ 是可测的}$$

若 A 是可测的, 则 $m(A)$ 是 \mathbb{R}^{d_1} 中零测集的量

$$A_x = \{y \in \mathbb{R} \mid (x-y) \in A\} = \{y \in \mathbb{R} \mid 0 \leq y \leq f(x)\} = f(x)$$

$m(A_x) = f(x)$. 故 $f(x)$ 是 \mathbb{R}^{d_1} 中零测集的量

$$\text{② } f \text{ 是可测的} \quad m(A) = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} \chi_A(x-y) = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} \left(\int_{\mathbb{R}^{d_1}} \chi_A(x-y) dy \right) dx = \int_{\mathbb{R}^{d_1}} f(x) dx$$

命題：設 f 是 \mathbb{R}^d 上可測函數，則 $\tilde{f}(x, y) = f(x-y)$ 是 $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$ 上可測的。

証：① 設 $A \subset \mathbb{R}^d$ 定義 $\tilde{A} = \{(x-y) \in \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \mid x-y \in A\}$ 。

設 $a \in \mathbb{R}$, $E = \{z \in \mathbb{R}^d \mid f(z) < a\}$. $\rho(\tilde{E}) = E$ 在 \mathbb{R}^d 上。

$$\tilde{E} = \{(x, y) \mid x-y \in E\} = \{(x, y) \mid \tilde{f}(x, y) < a\}.$$

只要證 \tilde{E} 可測。

② 若 $O \subset \mathbb{R}^d$ 開，則 \tilde{O} 是開的。

定義 $J: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ g 是連繩函數 $\tilde{O} = g^{-1}(O)$ 開

$$(x, y) \mapsto x-y.$$

③ 若 $G \subset \mathbb{R}^d$ 是 G_δ 且 $G \delta$ 是 G_δ 且

$$G = \bigcap_{j=1}^{\infty} O_j \quad O_j \text{ 開. } J^{-1}(G) = J^{-1}\left(\bigcap_{j=1}^{\infty} O_j\right) = \bigcap_{j=1}^{\infty} g^{-1}(O_j) = \bigcap_{j=1}^{\infty} \tilde{O}_j$$

④ 若 $O \subset \mathbb{R}^d$ 閉，則 $m(\tilde{O}) = m(O) \cdot m(B)$

其中 $B_k = \{y \in \mathbb{R}^d \mid |y| \leq k\}$ ($C_k = \mathbb{R}^d \times B_k \mid k \in \mathbb{N}$)

由於 C_k 在 \mathbb{R}^d 上 $\chi_{C_k}(x, y) = \chi_{O(x)} \chi_{B_k}(y) = \chi_{O(x)} \chi_{B_k}(y)$

$$m(\tilde{O} \cap C_k) = \int_{\mathbb{R}^d} \left(\int_{\mathbb{R}^d} \chi_O(x-y) \chi_{B_k}(y) dy \right) dx = \int_{\mathbb{R}^d} \chi_{B_k}(y) \left(\int_{\mathbb{R}^d} \chi_O(x-y) dx \right) dy$$

$$= \int_{\mathbb{R}^d} \chi_{B_k}(y) \left(\int_{\mathbb{R}^d} \chi_O(x) dx \right) dy = m(O) m(B_k)$$

⑤ 若 $m(O) = 0$, 則 $m(\tilde{O}) = 0$

若 $m(O) = 0$, 存在 $\{O_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 使 $O \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} O_n$, $\tilde{O} \cap C_k \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} O_n \cap C_k$

$$\text{且 } m(\tilde{O} \cap C_k) = 0 \quad k \rightarrow \infty \quad m(\tilde{O}) = 0$$

⑥ 由 \tilde{E} 可測， $E = G \cap N$ 是 G_δ 且 N 是零測。

$\tilde{E} = \tilde{G} - \tilde{N}$ \tilde{G} 是 G_δ 且 \tilde{N} 是零測。 $\Rightarrow \tilde{E}$ 在 \mathbb{R}^d 上可測。

Fourier 變換。

定義： f 定義在 \mathbb{R}^d 上，定義 Fourier 變換為 $\hat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx$

定義 Fourier 逆變換 $f(x) = \int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi$

命題：若 $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$ 則 $\hat{f}(\xi)$ 在 \mathbb{R}^d 中連續且有界。

証： $|f(x) e^{-2\pi i x \cdot \xi}| \leq \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)}$ 故 $|\hat{f}(\xi)| \leq \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)| dx = \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)}$

连续性 只要证 $\lim_{\xi \rightarrow \xi_0} \hat{f}(\xi) = \hat{f}(\xi_0)$

由 $|f(x)e^{-2\pi i x \cdot \xi}| \leq \|f(x)\|$ $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$

由 Lebesgue 控制收敛定理.

$$\lim_{\xi \rightarrow \xi_0} \int_{\mathbb{R}^d} f(x) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx = \int_{\mathbb{R}^d} \lim_{\xi \rightarrow \xi_0} f(x) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) e^{-2\pi i x \cdot \xi_0} dx$$

定理 设 $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$, $\hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^d)$, 则 Fourier 变换成立且几乎所有 x 成立

推论. $\hat{f}(\xi) = 0 \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^d$ 时, $f(x) = 0 \quad \forall x$.

引理! 若 $f, g \in L^1(\mathbb{R}^d)$, 则 $\int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) g(\xi) d\xi = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) \hat{g}(x) dy$

证. 由于 \hat{f}, \hat{g} 有界且 $f, g \in L^1(\mathbb{R}^d)$ 故左右积分均有限.

1/2 $F(\xi, y) = g(\xi) f(y) e^{-2\pi i y \cdot \xi}$ 在 $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$ 中可积.

$$\int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d} |F(\xi, y)| = \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d} |g(\xi)| |f(y)| dy d\xi = \int_{\mathbb{R}^d} |g(\xi)| d\xi \cdot \int_{\mathbb{R}^d} |f(y)| dy < +\infty.$$

对 F 用 Fubini.

$$\int_{\mathbb{R}^d} g(\xi) d\xi \int_{\mathbb{R}^d} f(x) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx \int_{\mathbb{R}^d} g(\xi) e^{-2\pi i x \cdot \xi} d\xi$$

引理2. 若 $g(\xi) = e^{-\pi \delta |\xi|^2} e^{2\pi i x \cdot \xi}$ $\delta > 0$. $x, \xi \in \mathbb{R}^d$

$$则 \hat{g}(y) = \delta^{-\frac{d}{2}} e^{-\frac{\pi |x-y|^2}{\delta}} = k_\delta(x-y)$$

证. ① 若 $f(x) = e^{-\pi |x|^2}$, 则 $\hat{f}(\xi) = e^{-\pi |\xi|^2}$ $d=1$

$$1/2 F(\xi) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\pi |x|^2} e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx \quad F(0) = 1$$

$$\partial_\xi F(\xi) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\pi |x|^2} (-2\pi i x_1) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx$$

$$= i \int_{\mathbb{R}^d} (\partial_x (e^{-\pi |x|^2})) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx$$

$$= i \left[e^{-\pi |x|^2} e^{-2\pi i x \cdot \xi} \Big|_{-\infty}^{+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\pi |x|^2} (-2\pi i \xi_1) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx \right]$$

$$= -2\pi i F(\xi) \quad F'(\xi) = -2\pi i F(\xi) \quad \Rightarrow F(0) = e^{-\pi \xi^2}$$

$$\textcircled{2} \quad \hat{g}(y) = \int_{\mathbb{R}^d} g(\xi) e^{-2\pi i y \cdot \xi} d\xi$$

$$= \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\pi \delta |\xi|^2} e^{-2\pi i (y-x) \cdot \xi} d\xi$$

$$= \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\pi \delta |\xi|^2} e^{-2\pi i (\frac{y-x}{\delta}) \cdot \xi} d\xi$$

$$\frac{1}{2} \xi' = \sqrt{\delta} \zeta \quad z = \frac{y-x}{\sqrt{\delta}}$$

$$\hat{g}(y) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{\pi |\xi|^2} \cdot e^{-2\pi i \cdot t \cdot \xi'} \left(\frac{1}{\sqrt{\delta}} \right) d\xi' = \delta^{-\frac{1}{2}} e^{-\pi \frac{|y-x|^2}{\delta}}$$

引理 3. $k_\delta(y)$ 范数

$$\textcircled{1} \int_{\mathbb{R}^d} k_\delta(y) dy = 1$$

$$\textcircled{2} \forall \eta > 0, \lim_{\delta \rightarrow 0} \int_{|y| > \eta} k_\delta(y) dy = 0$$

$$\text{证明. } \textcircled{2} \int_{\mathbb{R}^d} k_\delta(y) dy = \int_{\mathbb{R}^d} \delta^{-\frac{d}{2}} e^{-\frac{|y|^2}{\delta}} dy \stackrel{x=\frac{y}{\delta}}{=} \int_{\mathbb{R}^d} e^{-\pi |x|^2} dx = 1$$

$$\textcircled{2} \int_{|y| > \eta} k_\delta(y) dy = \int_{|y| > \eta} \delta^{-\frac{d}{2}} e^{-\frac{|y|^2}{\delta}} dy \stackrel{x=\frac{y}{\delta}}{=} \int_{|x| > \frac{\eta}{\delta}} e^{-\pi |x|^2} dx \rightarrow 0 (\delta \rightarrow 0)$$

定理的证明.

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) e^{-\pi \delta |\xi|^2} e^{2\pi i \cdot x \cdot \xi} d\xi \\ &= \int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) g(\xi) d\xi = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) \hat{g}(x) dy = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) k_\delta(x-y) dy. \end{aligned}$$

由 $\hat{f} \in L^1$ 由控制收敛定理. $\delta \rightarrow 0$ 时左 $\rightarrow \int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) e^{2\pi i \cdot x \cdot \xi} d\xi$

$$\text{由右} \stackrel{y \rightarrow x}{=} \int_{\mathbb{R}^d} f(x+y) k_\delta(x-y) dy \stackrel{y=-y}{=} \int_{\mathbb{R}^d} f(x-y) k_\delta(y) dy$$

$$\text{令 } \Delta_\delta(x) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x-y) k_\delta(y) dy - f(x) \quad \text{下证 } \|\Delta_\delta(x)\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} \rightarrow 0 \quad (\delta \rightarrow 0)$$

$$\Delta_\delta(x) = \int_{\mathbb{R}^d} (f(x-y) - f(x)) k_\delta(y) dy$$

$$\int_{\mathbb{R}^d} |\Delta_\delta(x)| dx \leq \int_{\mathbb{R}^d} dx \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-y) - f(x)| k_\delta(y) dy \stackrel{\text{Tonelli}}{=} \int_{\mathbb{R}^d} k_\delta(y) dy \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-y) - f(x)| dx$$

由 L^1 的绝对收敛性 $\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \forall |y| < \eta$ 有 $\int_{\mathbb{R}^d} |f(x-y) - f(x)| dx < \varepsilon$

$$\text{由 } \int_{\mathbb{R}^d} |\Delta_\delta(x)| dx \leq \varepsilon \cdot \int_{|y| \leq \eta} k_\delta(y) + \int_{|y| > \eta} k_\delta(y) \|f(x-y) - f(x)\|_{L^1} dy$$

$$= \varepsilon \cdot \int_{\mathbb{R}^d} k_\delta(y) dy + 2 \|f(x)\|_{L^1} \int_{|y| > \eta} k_\delta(y) dy \leq 2\varepsilon \quad (\because \delta \rightarrow 0)$$

由 $\lim_{\delta \rightarrow 0} \|\Delta_\delta\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} = 0$. 由 3+3) $\delta_i \rightarrow 0$ $\Delta_{\delta_i}(x) \rightarrow 0$ a.e. (Corollary 2.3)

定义 若 $f(x), g(x) \in L^1(\mathbb{R}^d)$ 中可测，若积分 $\int_{\mathbb{R}^d} f(x-y)g(y) dy$ 存在，则定义为
 $(f * g)(x) = f \otimes g$ 的卷积。

定理 若 $f, g \in L^1(\mathbb{R}^d)$ 则 $(f * g)(x)$ 对 a.e $x \in \mathbb{R}^d$ 存在

$$\text{且 } f * g \text{ 在 } \mathbb{R}^d \text{ 上可积. } \int_{\mathbb{R}^d} (f * g)(x) dx \leq \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)| dx \cdot \int_{\mathbb{R}^d} |g(x)| dx.$$

证. 设 $f \geq 0, g \geq 0$. 由 Tonelli 定理.

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^d} dx \int_{\mathbb{R}^d} f(x-t) g(t) dt &= \int_{\mathbb{R}^d} dt \left(\int_{\mathbb{R}^d} f(x-t) g(t) dx \right) \\ &= \int_{\mathbb{R}^d} g(t) dt \cdot \int_{\mathbb{R}^d} f(x-t) dx = \int_{\mathbb{R}^d} g(t) dt \int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx. \end{aligned}$$

由于 $f, g \in L^1$. 故 $f * g \in L^1$. 从而 $f * g$ 仁于 L^1 . 有 $\|f * g\|_{L^1} = \|f\|_{L^1} \|g\|_{L^1}$

在一般情形. $\|f * g\|_1 \leq \|f\|_1 \|g\|_1$

$$\text{故 } \|f * g\|_1 \leq \|f\|_1 \|g\|_1 = \|f\|_{L^1} \|g\|_{L^1}$$

131. 设 $f \in L^1(\mathbb{R}^d)$, $g(x)$ 在 \mathbb{R}^d 中有原可测. 则 $F(x) = (f * g)(x)$ 是一致连续函数
 且设 $|g(x)| \leq M, \forall x$.

$$\begin{aligned} |F(x+h) - F(x)| &= \left| \int_{\mathbb{R}^d} (f(x+h-y) - f(x-y)) g(y) dy \right| \\ &\leq M \int_{\mathbb{R}^d} |f(x+h-t) - f(x-t)| dt. \end{aligned}$$

由 L^1 绝对连续性上式 $\rightarrow 0$. 由 $h \rightarrow 0$

131. $L^1(\mathbb{R})$ 中不存在 $u(x)$. 使得 $\exists f \in L^1(\mathbb{R})$ 有 $(u + f)(x) = f(x)$ a.e $x \in \mathbb{R}$.

证. 设 $u(x) \in L^1(\mathbb{R})$ 使上式成立 $\nexists \delta > 0$. 取 $f = \chi_{[-\delta, \delta]}(x) \in L^1(\mathbb{R})$

$$f(x) = (u + f)(x) = \int_{\mathbb{R}} u(x-y) f(y) dy = \int_{-\delta}^{\delta} u(x-y) dy \stackrel{t=x-y}{=} \int_{x-\delta}^{x+\delta} u(t) dt$$

$$\exists x_0 \in [-\delta, \delta] \quad \therefore f(x_0) = \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} u(t) dt \leq \int_{-2\delta}^{2\delta} u(t) dt$$

由 u 可积.

$$\text{故 } \exists \delta \text{ 很小 使 } \int_{-2\delta}^{2\delta} |u(t)| dt < 1. \text{ 矛盾}$$

問題 1. 若 f 在 $[a, b]$ 為積分 $F(x) = \int_a^x f(t)dt$. 是否有 $F' = f$ a.e?

2. $[a, b]$ 上函數 F 滿足 $\frac{d}{dx} F(x)$ 存在, 且 $F(b) - F(a) = \int_a^b f(t)dt$

$$\frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(t)dt \quad \text{令 } I = [x, x+h].$$

$$= \frac{1}{m(I)} \int_I f(t)dt. \quad \text{希望 } \lim_{m(I) \rightarrow 0} \frac{1}{m(I)} \int_I f(t)dt = f(x).$$

當 f 在 x 連續時

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \quad |y-x| < \delta. \quad |f(y) - f(x)| < \varepsilon$$

$$|f(x) - \frac{1}{m(I)} \int_I f(t)dt| = \left| \frac{1}{m(I)} \int_I (f(x) - f(y)) dy \right| \leq \varepsilon.$$

微分。

$$f(x) \text{ 可积. } F(x) = \int_{[x,x]} f(t) dt \text{ 及 } F'(x) = \frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \frac{1}{h} \int_{[x,x+h]} f(t) dt$$

$$\text{令 } I = [x, x+h], \quad h = |I| = m(I)$$

$$\text{试证 } \lim_{\substack{x \in I \\ |I| \rightarrow 0}} \frac{1}{m(I)} \int_I f(t) dt = f(x) ?$$

命题。若 f 在 x 连续时等式成立

$$\left| \frac{1}{|I|} \int_I (f(t) - f(x)) dt \right| \leq \frac{1}{|I|} \int_I |f(t) - f(x)| dt$$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{ s.t. } \forall |x-t| < \delta \Rightarrow |f(t) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{若 } |t| < \delta$$

定义 Helly-Littlewood 极大函数

$$f^* \in \mathbb{R}^d \text{ 可积, } f^* = \sup_{x \in B} \frac{1}{m(B)} \int_B |f(y)| dy \quad x \in \mathbb{R}^d$$

定理. f^* 在 \mathbb{R}^d 可积

① f^* 可测

② $f^* < \infty$. a.e. x

③ $m(\mathbb{R}^d(f^* > \alpha)) \leq \frac{A}{\alpha} \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)}$

证明 (a) 由于可测函数几乎处处连续故 $f(x) \geq f^*(x)$ a.e. x

(b) $f^*(x)$ 不会比 $|f(x)|$ 太多

证明 ① 只要 $E_\alpha = \mathbb{R}^d(f^* > \alpha)$ 是开集

$\forall x \in E_\alpha, \quad f^*(x) > \alpha \quad \text{由定理 } \exists B \subset \mathbb{R}^d$

$$\frac{1}{m(B)} \int_B |f(y)| dy > \alpha.$$

$$\forall x' \in B, \quad f^*(x') = \sup_{y \in B} \frac{1}{m(B')} \int_{B'} |f(y)| dy \geq \frac{1}{m(B)} \int_B |f(y)| dy > \alpha.$$

故 $B \subset E_\alpha$. 从而 E_α 是

$$\text{③} \Rightarrow \text{②} \quad m(\mathbb{R}^d(f^* > \alpha)) \leq m(\mathbb{R}^d(f^* > \alpha)) \leq \frac{A}{\alpha} \|f\|_{L^1} \alpha \rightarrow 0$$

证 ④

引理 (Vitali) 设 $I = \{B_1, \dots, B_N\}$ \mathbb{R}^d 中有限个开球的集合

且不交的子列 $\{B_{i1}, B_{i2}, \dots, B_{ik}\} \subset B$. 使得

$$m\left(\bigcup_{k=1}^N B_k\right) \leq 3^d \sum_{j=1}^k m(B_{ij})$$

引理证明. 若 $B \cap B' \neq \emptyset$ 且 $r_B > r_{B'}$ 则 $B' \subset \tilde{B}$

其中 \tilde{B} 表示以 B 的球心为球心, $3r_B$ 为半径的球

① 在 F 中取最大的球 B_i , 在 F 中去掉所有与 B_i 相交的球
则去掉的球包含在 \tilde{B}_i 中

② 重复以上操作, 得到 B_{i1}, \dots, B_{in} .

③ F 中每个球 B 都与某个 B_j 相交, 且 $B \subset \tilde{B}_j$.

$$\text{④ } m\left(\bigcup_{j=1}^k B_j\right) \leq m\left(\bigcup_{j=1}^k \tilde{B}_j\right) \leq \sum_{j=1}^k m(\tilde{B}_j) = 3^d \sum_{j=1}^k m(B_j)$$

⑤ 既证且

$$\bar{E}\alpha = \mathbb{R}^d \{f^n > \alpha\}, \quad \forall x \in \bar{E}\alpha, \quad \exists B_x, \quad x \in B_x, \quad \frac{1}{m(B_x)} \int_{B_x} f^n dy > \alpha$$

$$m(B_x) < \frac{1}{\alpha} \int_{B_x} |f^n| dy.$$

固定 $k \subset E\alpha$. $k \subset \bigcup_{\alpha} B_\alpha$.

故 k 有有限个球, $k \subset \bigcup_{l=1}^N B_l$. 由引理知

$$\begin{aligned} \text{存在 } B_{i1}, \dots, B_{ik} \text{ 不使 } m(k) \leq m\left(\bigcup_{l=1}^N B_l\right) \leq 3^d \sum_{j=1}^k m(B_j) \\ \leq 3^d \sum_{j=1}^k \frac{1}{\alpha} \int_{B_j} |f^n| dy \leq \frac{3^d}{\alpha} \|f^n\| \end{aligned}$$

Lebesgue 积分定理. 设 f 在 \mathbb{R}^d 上可积, 则

$$\lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \frac{1}{m(B)} \int_B f dy = f(x), \quad a.e. x.$$

$$\text{只要 } \forall \alpha > 0, \quad \exists E\alpha = \{x \in \mathbb{R}^d \mid \lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} |\frac{1}{m(B)} \int_B f dy - f(x)| > 2\alpha\}.$$

只要证 $m(E\alpha) = 0$. 此时 $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$, $m(E) = 0$.

② 对连续函数 g , 等式成立 $\lim_{\substack{x \in B \\ m(B) \rightarrow 0}} \frac{1}{m(B)} \int_B g dy = g(x)$

$\forall \varepsilon > 0, \quad f \in L^1(\mathbb{R}^d), \quad \exists$ 一致连续函数 g , 使 $\|f - g\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} < \varepsilon$.

$$\text{且 } \frac{1}{m(B)} \int_B f dy - f(x) = \frac{1}{m(B)} \int_B (f(y) - g(y)) dy + (\frac{1}{m(B)} \int_B g(y) dy - g(x)) + (g(x) - f(x))$$

$$\left| \frac{1}{m(B)} \int_B (f(y) - g(y)) dy \right| \leq \|f - g\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} + |g(x) - f(x)|$$

$$\text{令 } F_\alpha = \{x \mid |f(x) - g(x)| > \alpha\} \quad G_\alpha = \{x \mid |f(x) - g(x)| \leq \alpha\}$$

$f(x) \in F_\alpha \cup G_\alpha$

$$m(F_\alpha) \leq \frac{1}{\alpha} \|f - g\|_L \quad m(G_\alpha) \leq \frac{1}{\alpha} \|f - g\|_L$$

$$\text{又 } m(F_\alpha) \leq \left(\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{2}\right) \varepsilon \quad \text{则 } \Rightarrow m(F_\alpha) = 0, \text{ 得证.}$$

推论若 f 在 \mathbb{R}^d 上可积，则 $f(x) \geq |f(x)|$ a.e. $\in \mathbb{R}^d$.

证. 对 $|f|$ 用 Lebesgue 积分定理

定义. 对 \mathbb{R}^d 中可测函数 $f(x)$ 若对任意球 $B \subseteq \mathbb{R}^d$ $f(x), \chi_B(x)$ 可积. 则称 $f(x)$ 是局部可积函数 (记为 $L_{loc}^1(\mathbb{R}^d)$)

$$\text{例 } f(x) = e^{-|x|}, |x|^{-\frac{1}{2}}, 1$$

(定义 1 Lebesgue 密度点) 设 $E \subseteq \mathbb{R}^d$ 可测, $x \in \mathbb{R}^d$. 称 x 为 Lebesgue 密度点.

$$\text{若 } \lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \frac{m(B \cap E)}{m(B)} = 1$$

推论. 设 $E \subseteq \mathbb{R}^d$ 可测. 则

① 几乎所有 E 中的点都是 E 的 Lebesgue 密度点.

② 几乎所有 E^c 中的点都不是 E 的 Lebesgue 密度点.

证. 令 $f_{xy} = \chi_{E \setminus \{x\}}$.

$$\Rightarrow \lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \frac{1}{m(B)} \int_B f_{xy} dy = f_{xy} \text{ a.e. } x.$$

定义. 设 $f \in L_{loc}^1(\mathbb{R}^d)$, 若 $x \in \mathbb{R}^d$ $f(x)$ 有限. 且

$$\lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \frac{1}{m(B)} \int_B |f(x) - f_{xy}| dy = 0$$

称 x 是 Lebesgue 点. Lebesgue 点的集合是 Lebesgue 集.

例. 连续点是 Lebesgue 点.

No.

Date. / /

命題 若 $f \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^d)$ 則 几乎所有 \mathbb{R}^d 中的點都是 Lebesgue 点.

証. $\forall r \in \mathbb{Q}$ 考慮 $|f(x) - r|$ 有右零測集 E_r

$$\lim_{\substack{m(A) \rightarrow 0 \\ x \in A}} \frac{1}{m(A)} \int_A |f(y) - r| dy = |f(x) - r|$$

令 $E = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}} E_r$. $m(E) = 0$ 設 $x \in E$, $|f(x)| < \infty$.

$\forall \varepsilon > 0$. $\exists r \in \mathbb{Q}$. 使 $|f(x) - r| < \varepsilon$

$$\frac{1}{m(B)} \int_B |f(y) - f(x)| dy \leq \frac{1}{m(B)} \int_B |f(y) - r| dy + |f(x) - r| \rightarrow 2|f(x) - r| \leq 2\varepsilon$$

$$\lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \frac{1}{m(B)} \int_B |f(y) - f(x)| dy = 0 \text{ a.e.}$$

問題 球能否換成其他集合

定義 $\{U_\alpha\}$ 正則收縮到 \bar{x} . 若 $\exists c > 0$. 使 $\forall \alpha$. \exists 球 B . $\bar{x} \in B$. $U_\alpha \subset B$

$$m(U_\alpha) \geq cm(B)$$

注 包含 \bar{x} 的所有正方體滿足條件.

定理. 設 $f \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^d)$, 若 $\{U_\alpha\}$ 正則收縮到 \bar{x} . \bar{x} 是 Lebesgue 点.

$$\lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \frac{1}{m(U_\alpha)} \int_{U_\alpha} |f(y) - f(x)| dy = f(\bar{x})$$

$$\text{証 } \frac{1}{m(U_\alpha)} \int_{U_\alpha} |f(y) - f(x)| \leq \frac{1}{cm(B)} \int_B |f(y) - f(x)| \rightarrow (x \text{ 是 Lebesgue 点.})$$

定理 設 f 是 $[a, b]$ 上函數. $F(x) = \int_{[a, x]} f(y) dy$ 則對 $f(x)$ 的所有 Lebesgue 点 x . 有

$$F'(x) = f(x) \text{ 从而 } F'(x) = f(x) \text{ a.e. } x \in [a, b]$$

$$\text{Fourier 变换. } \hat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x) e^{-2\pi i x \cdot \xi} dx \quad f(\xi) = \int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) e^{2\pi i x \cdot \xi} dx$$

若 $f, \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^d)$ 则逆变换公式 a.e 成立

$$\begin{aligned} \text{证明回忆 考虑 } g(\xi) &= e^{-\pi \delta |\xi|^2} e^{2\pi i x \cdot \xi} \\ \hat{g}(y) &= \delta^{-\frac{d}{2}} e^{-\pi \frac{|x-y|^2}{\delta}} (= K_\delta(x-y)) \end{aligned}$$

$$\int_{\mathbb{R}^d} \hat{f}(\xi) g(\xi) d\xi = \int_{\mathbb{R}^d} f(y) \hat{g}(y) dy.$$

$$\text{令 } \delta \rightarrow 0 \text{ 只要证 } \int_{\mathbb{R}^d} f(y) K_\delta(x-y) dy \rightarrow f(x) \text{ a.e}$$

问题 在什么条件下 $f * K_\delta$ 能收敛到 f 当 $\delta \rightarrow 0$ 时

定义 $K_\delta(x)$ 称为 good kernel 若 $\forall \delta > 0$

$$\textcircled{1} \int_{\mathbb{R}^d} K_\delta(x) dx = 1$$

$$\textcircled{2} \int_{\mathbb{R}^d} |K_\delta(x)| dx \leq A$$

$$\textcircled{3} \forall \eta > 0 \quad \int_{|x|>\eta} |K_\delta(x)| dx \rightarrow 0 \quad (\delta \rightarrow 0)$$

反之 $K_\delta(x)$ 称为恒等逼近. 若

$$\textcircled{1} \int_{\mathbb{R}^d} K_\delta(x) dx = 1$$

$$\textcircled{2} |K_\delta(x)| \leq \frac{A}{\delta^d} \quad (\forall \delta > 0)$$

$$\textcircled{3} |K_\delta(x)| \leq \frac{A\delta}{|x|^{1+d}} \quad \forall \delta > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^d$$

命题 恒等逼近 \Rightarrow good kernel.

证 $\textcircled{1} \checkmark$

$$\textcircled{2} \int_{\mathbb{R}^d} |K_\delta(x)| dx = \int_{|x| \leq \delta} |K_\delta(x)| dx + \int_{|x| > \delta} |K_\delta(x)| dx = I_1 + I_2$$

$$I_1 \leq \int_{|x| \leq \delta} \frac{A}{\delta^d} = \frac{A}{\delta^d} m(B\delta) = A'$$

$$I_2 \leq \int_{|x| > \delta} \frac{A\delta}{|x|^{1+d}} = A\delta \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\delta < |x| \leq N} \frac{1}{|x|^{1+d}} dx$$

$$= A\delta \sum_{N=0}^{\infty} \int_0^N \frac{1}{r^{1+d}} r^{d-1} dr = A\delta \int_0^{\infty} \frac{1}{r^d} dr = A\delta \cdot \frac{1}{\delta} = A$$

$$\text{或 } \text{令 } A\delta = \{x \in \mathbb{R}^d \mid 2^k \delta \leq |x| < 2^{k+1} \delta\} \quad A = \{1 \leq |x| \leq 2\}$$

$$\text{令 } g(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \chi_{A_k} \quad a_k = \frac{1}{(2^k \delta)^d} \int_{A_k} f(x) dx$$

$$\text{则 } g(x) = \frac{1}{|x|^{1+d}} \leq g(x) \quad \mu \text{ 收敛 } \int f = \int g$$

No.

Date.

$$\int g = \sum_{k=0}^{\infty} a_k m(A_k) = \sum_{k=0}^{\infty} m(A_k) \cdot a_k \cdot (2^k \delta)^d = m(\Omega) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(2^k \delta)^d}{(2^k \delta)^{d+1}} \leq \frac{C}{\delta}$$

再代入到 \int 中即得

$$\textcircled{3} \quad \int_{\Omega \setminus B_\delta} |K_\delta(x)| \leq A \delta \int_{|x| \geq \delta} \frac{dx}{|x|^{d+1}} \leq \frac{A' \delta}{\delta} \rightarrow 0 \quad (\delta \rightarrow 0)$$

例 1. 设 φ 是 \mathbb{R}^d 非负有界 $\text{supp } \varphi \subset \{|x| < 1\}$, 且 $\int_{\mathbb{R}^d} \varphi = 1$.

则令 $k_\delta(x) = \delta^{-d} \varphi(\frac{x}{\delta})$ 则 $k_\delta(x)$ 是恒等逼近

验证 $\textcircled{2} \quad |K_\delta(x)| = \delta^{-d} \varphi(\frac{x}{\delta}) \leq \frac{A}{\delta^d}$

$$\begin{aligned} \textcircled{3} \quad |K_\delta(x)| &= \delta^{-d} \varphi(\frac{x}{\delta}) \stackrel{y=\frac{x}{\delta}}{=} |\frac{x}{\delta}|^{-d} \varphi(y) \\ &= \frac{|\frac{x_1}{\delta} \cdots \frac{x_d}{\delta}|^{d+1} \varphi(y)}{|x|^{d+1}} \leq \frac{A \delta}{|x|^{d+1}} \end{aligned}$$

例 2. $p_y(x) = \frac{1}{\pi} \frac{y}{x^2 + y^2}, \quad K_\delta(x) = p_\delta(x) = \frac{1}{\pi} \frac{\delta}{x^2 + \delta^2}$

定理. 设 $\{K_\delta\}_{\delta>0}$ 是恒等逼近. f 在 \mathbb{R}^d 上可积, 则对 f 是 Lebesgue 可积.

$$(f * K_\delta)(x) \rightarrow f(x), \quad \delta \rightarrow 0. \quad (\star)$$

从而 (\star) 对几乎处处 x 成立.

证. $|f * K_\delta(x) - f(x)| \leq \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-y) - f(x)| |K_\delta(y)| dy \quad (\star\star)$

引理 设 f 在 \mathbb{R}^d 上可积, x 是 f 的 Lebesgue 点. 设 $A_r = \frac{1}{r^d} \int_{|y| \leq r} |f(x-y) - f(x)| dy$

则 (i). A_r 关于 $r > 0$ 连续, 且 $A_r \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow 0)$

(ii). A_r 有界, $\sup_{r>0} A_r \leq M$.

引理的证明. 令 $g(r) = \int_{|y| \leq r} |f(x-y) - f(x)| dy$

$$g(r+h) - g(r) = \int_{r \leq |y| \leq r+h} |f(x-y) - f(x)| dy$$

由 $|f(x-y) - f(x)|$ 关于 y 可积, 积分区域 $[0,1]^d \rightarrow 0 \quad (h \rightarrow 0)$

由绝对连续性, $g(r+h) - g(r) \rightarrow 0 \quad (h \rightarrow 0)$ 一致连续

由 x 是 Lebesgue 点, 从而 $\lim_{r \rightarrow 0} A_r = 0$.

ii. 由 (ii). A_r 在 $[0,1]$ 上有界

$$\begin{aligned} \text{当 } r > 1 \text{ 时} \quad A_r &\leq \frac{1}{r^d} \int_{|y| \leq r} |f(x-y)| dy + \frac{1}{r^d} \int_{|y| \geq r} |f(x-y)| dy \\ &\leq \frac{1}{r} \cdot \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} + C \cdot |f(x_0)| < +\infty. \end{aligned}$$

定理的证明. 估计 (**)

$$\int_{\mathbb{R}^d} |f(x-y) - f(x_0)| |k_\delta(y)| dy = \int_{|y| \leq \delta} + \sum_{k=0}^{\infty} \int_{2^k \delta \leq |y| < 2^{k+1} \delta} = J_0 + \sum_{k=0}^{\infty} J_k$$

$$J_0 = \int_{|y| \leq \delta} |f(x-y) - f(x_0)| |k_\delta(y)| dy \leq \frac{c}{\delta^d} \int_{|y| \leq \delta} |f(x-y) - f(x_0)| dy \in C(A_\delta)$$

$$J_k = \int_{2^k \delta \leq |y| < 2^{k+1} \delta} |f(x-y) - f(x_0)| |k_\delta(y)| dy \leq \frac{c \delta}{(2^k \delta)^{1+d}} \int_{2^k \delta \leq |y| < 2^{k+1} \delta} |f(x-y) - f(x_0)| dy$$

$$\leq \frac{c \delta}{(2^k \delta)^{1+d}} (2^{k+1} \delta)^d A(2^{k+1} \delta) \leq c' 2^{-k} A(2^{k+1} \delta)$$

$$\begin{aligned} \text{由 } J_0 + \sum_{k=0}^{\infty} J_k &\leq c A(\delta) + c \sum_{k=0}^{\infty} 2^{-k} A(2^{k+1} \delta) \\ &= c A(\delta) + c' \sum_{k=0}^{N-1} 2^{-k} A(2^{k+1} \delta) + c' \sum_{k=N}^{\infty} 2^{-k} A(2^{k+1} \delta) \end{aligned}$$

(先固定 N . 随 $\delta \rightarrow 0$) 上式 $\rightarrow 0$

定理. 设 f 在 \mathbb{R}^d 可积, 且 $\{k_\delta\}_{\delta>0}$ 是恒等逼近. 则

$\forall \delta > 0 \quad f + k_\delta(x_0) \not\equiv f \text{ 且 } \|f + k_\delta\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} \rightarrow 0 (\delta \rightarrow 0)$

$$\text{证. } f + k_\delta(x_0) - f(x_0) = \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-y) - f(x_0)| k_\delta(y) dy$$

$$\|f + k_\delta(x_0) - f(x_0)\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} \leq \int_{\mathbb{R}^d} dx \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-y) - f(x_0)| |k_\delta(y)| dy$$

$$\stackrel{\text{To see:}}{=} \int_{\mathbb{R}^d} |k_\delta(y)| dy \int_{\mathbb{R}^d} |f(x-y) - f(x_0)| dy$$

$$= \int_{|y| > \eta} (k_\delta(y)) \|f_y - f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} + \int_{|y| \leq \eta} |k_\delta(y)| \|f_y - f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} dy \xrightarrow{\text{绝对连续性}}$$

$$\leq 2 \|f\|_{L^1} \int_{|y| > \eta} |k_\delta(y)| dy + \varepsilon \cdot \int_{\mathbb{R}^d} |k_\delta(y)| dy \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0$$

函数部分.

问题 $F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx$ 是否成立.

① $f(x)$ 是否存在.

② $F(x)$ 是否可积.

No.

Date. / /

有界变差.

C. $(x(t), y(t)) \quad a \leq t \leq b, \quad x(t), y(t)$ 连续

划分 $T: \quad a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$

$$L(T) = \sum_{j=1}^n |P_j P_{j-1}| \quad \text{曲线长度} \quad L_f = \sup_T L(T)$$

$$L(T) = \sum_{j=1}^n \left((x(t_j) - x(t_{j-1}))^2 + (y(t_j) - y(t_{j-1}))^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$\leq \sum_{j=1}^n |x(t_j) - x(t_{j-1})| + \sum_{j=1}^n |y(t_j) - y(t_{j-1})|$$

$$\text{由 } L(T) \geq \max \left\{ \sum_{j=1}^n |x(t_j) - x(t_{j-1})|, \sum_{j=1}^n |y(t_j) - y(t_{j-1})| \right\}.$$

故 $L(T)$ 有界 $\Leftrightarrow \sum_{j=1}^n |x(t_j) - x(t_{j-1})| \leq \sum_{j=1}^n |y(t_j) - y(t_{j-1})|$ 有界

定义 设 $F(x)$ 为 $[a, b]$ 函数. $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ 划分. 又 $F(x)$ 关于该划分的变差为 $\sum_{j=1}^n |F(x_j) - F(x_{j-1})|$. F 称为有界变差函数. 若对所有划分下变差有一致上界. 即 $\exists M > 0, \forall T \sum_{j=1}^n |F(x_j) - F(x_{j-1})| \leq M$. 故曲线 Γ 可求长 $\Leftrightarrow x(t), y(t)$ 为 $[a, b]$ 上有界变差函数

例. 实值单调有界函数是有界变差函数. ✓

处处可导且是凸函数有界变差函数

$$|F(x)| \leq m \Rightarrow |F(x_i) - F(x_{i-1})| \leq m|x_i - x_{i-1}|$$

连续函数不一定有界变差

$$f(x) = x \sin \frac{\pi}{x} \quad (0 < x \leq 1) \quad f(0) = 0$$

$$\text{取 } 0 < \frac{2}{2n-1} < \frac{2}{2n-3} < \dots < \frac{2}{5} < \frac{2}{3} \leq 1$$

$$\sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \geq 2 \sum_{i=2}^n \frac{1}{i} \rightarrow +\infty$$

$$\text{全变差 } T_f(a, b) = \sup_T \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq m < +\infty.$$

$$P_f(a, b) = \sup_T \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) \quad (+) \text{ 表示 } f(x_i) \geq f(x_{i-1}) \text{ 的 } i \text{ 求和}$$

$$N_f(a, b) = \sup_T \sum_{i=1}^n -(f(x_i) - f(x_{i-1})) \quad (-) \text{ 表示 } f(x_i) < f(x_{i-1}) \text{ 的 } i \text{ 求和}$$

$$\text{则 } T_f(a, b) = N_f(a, b) + P_f(a, b)$$

引理. 设 F 是 (a, b) 上的有界变差函数 $\forall x \in (a, b)$ 有

$$F(x) - F(a) = P_F(a, x) - N_F(a, x)$$

$$T_F(a, x) = P_F(a, x) + N_F(a, x)$$

证. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$. $a = x_0 < \dots < x_n = x$ 使

$$|P_F - \sum_{j=1}^n (F(t_j) - F(t_{j-1}))| < \varepsilon$$

$$|N_F - \sum_{j=1}^n (F(t_j) - F(t_{j-1}))| < \varepsilon.$$

$$F(x) - F(a) = \sum_{j=1}^n (F(t_j) - F(t_{j-1})) = \sum_{j=1}^n (F(t_j) - F(t_{j-1}))$$

故 $|F(x) - F(a) - (P_F(a, x) - N_F(a, x))| < 2\varepsilon$ 且 \Rightarrow 相等.

$$\text{由于 } \sum_{j=1}^n |F(t_j) - F(t_{j-1})| = \sum_{j=1}^n (F(t_j) - F(t_{j-1})) + \sum_{j=1}^n (F(t_j) - F(t_{j-1}))$$

$$T_F \leq P_F + N_F \leq T_F$$

命题 ① 有界变差函数有界

② 若 $f \in BV[a, b]$, $c \in \mathbb{R}$. 则 $af \in BV[a, b]$.

$$T_{af}(a, b) = (a, T_f(a, b))$$

③ 若 $f, g \in BV[a, b]$ 则 $f+g \in BV[a, b]$. 且 $T_{f+g}(a, b) \leq T_f(a, b) + T_g(a, b)$

证. ③ 在 $[c, b]$ 任取分 $x_0 < \dots < x_n$

$$\sum_{i=1}^n |f(x_i) + g(x_i) - f(x_{i-1}) - g(x_{i-1})|$$

$$\leq \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| + \sum_{i=1}^n |g(x_i) - g(x_{i-1})|$$

$$\leq T_f + T_g \quad \text{左边由 sup.} \quad T_{f+g} \leq T_f + T_g$$

④ 若 $f, g \in BV[c, b]$ 则 $f+g \in BV[c, b]$

⑤ 若 $f \in BV[a, b]$. $\forall c \in (a, b)$ 有 $f \in BV[a, c]$

$$\text{且 } T_f(a, b) = T_f(a, c) + T_f(c, b)$$

证. 在 $[a, c]$ 上任取分 $\{x_i\}_{i=0}^n$. $[c, b]$ 上任取分 $\{x'_i\}_{i=0}^m$

合并成 $[a, b]$ 上任取分.

$$\sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| + \sum_{i=0}^{m-1} |f(x'_i) - f(x'_{i-1})| \leq T_f(a, b)$$

$$\Rightarrow T_f(a, c) + T_f(c, b) \leq T_f(a, b)$$

$\forall \varepsilon > 0 \exists$ $\delta > 0$ 时划分 $\{x_i\}_{i=0}^n$. 使得

No.

Date. / /

$$\sum_{i=0}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \geq T_f(a, b) - \varepsilon$$

设 $x_{k+1} < c \leq x_k$. 则 $\{x_0, x_1, \dots, x_{k-1}, c\}$ 是 $[a, c]$ 的分点. $\{c, \dots, x_n\}$ 是 $(c, b]$ 的分点

$$T_f(a, b) - \varepsilon \leq \sum_{i=0}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq \sum_{i=0}^{k-1} |f(x_i) - f(x_{i-1})| + |f(c) - f(x_{k-1})|$$

$$+ |f(x_k) - f(c)| + \sum_{i=k}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})|$$

$$\varepsilon \rightarrow 0. \Rightarrow T_f(a, b) \leq T_f(a, c) + T_f(c, b)$$

$$\Rightarrow T_f(a, b) = T_f(a, c) + T_f(c, b)$$

定理. $[a, b]$ 上的凸函数 f 是有界变差函数 $\Leftrightarrow f$ 是两个单增有界函数的差

证. “ \Leftarrow ” 若 $f = f_1 - f_2$, f_1, f_2 单增有界

$$\Rightarrow f, f_2 \in BV[a, b] \Rightarrow f = f_1 - f_2 \in BV[a, b]$$

“ \Rightarrow ” 若 $f \in BV[a, b]$ 则令 $f_1(x) = P_f(a, x) + f(a)$

$$f_2(x) = N_f(a, x)$$

则 $f_1 - f_2 = f$ f_1, f_2 有界

前面可得

定理. 若 F 为 $[a, b]$ 上连续有界变差函数, 则 F 几乎处处可导

引理 (Sunrise) 设 G 是 \mathbb{R} 上实值连续函数.

$$E = \{x \in \mathbb{R} \mid \exists h = h_x > 0. \text{ 使 } G(x+h) > G(x)\}.$$

若 $E \neq \emptyset$, 则 E 开. 故 E 为至多可数个不交的开区间的并.

设 $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} (a_k, b_k)$ 若 (a_k, b_k) 为有限开区间, 则有 $G(b_k) = G(a_k)$

引理的证明 E 开. $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} (a_k, b_k)$ 设 (a_k, b_k) 有限

故 $a_k \notin E$. 故 $G(b_k) > G(a_k)$ 不成立.

设 $G(b_k) < G(a_k)$ 由连续性. $\exists c \in (a_k, b_k)$

$$G(c) = \frac{1}{2}(G(a_k) + G(b_k))$$

由 G 连续. 可取 c 与 b_k 最近. 由 $c \in E$

$\exists d > c$. 使 $G(d) > G(c)$

由于 $b_k \notin E$. 故 $\forall x > b_k$. 有 $G(x) \leq G(b_k) < \frac{1}{2}(G(b_k) + G(a_k))$

故 $d \in (c, b_k)$ $G(d) > G(c) > G(b_k) \quad \exists c' \in (d, b_k) \quad G(c) = G(c')$ 矛盾

推论 设 G 是 $[a, b]$ 上实值连续函数 $E = \{x \in [a, b] \mid \exists h > 0. G(x+h) > G(x)\}$

则 E 开. 若 E 非空, 则为至多可数不交的开区间的并.

$$E = \bigcup_{k=1}^{\infty} (a_k, b_k) \quad a_k \neq a, b_k \neq b, G(a_k) = G(b_k)$$

$$a_k = a \text{ 时 } G(a_k) \leq G(b_k)$$

定理证明 ① 定义 $D_h F(x) = \frac{F(x+h) - F(x)}{h}$

$$D_{+}^+ F = \lim_{h \rightarrow 0^+} D_h F(x) \quad D_{-}^+ F = \lim_{h \rightarrow 0^+} D_h F(x)$$

$$D_{-}^- F = \lim_{h \rightarrow 0^-} D_h F(x) \quad D_{-}^- F = \lim_{h \rightarrow 0^-} D_h F(x)$$

$$\text{则 } D_{+}^+ F \leq D_{-}^+ F \quad D_{-}^- F \leq D_{-}^- F.$$

要证 ② $D_{+}^+ F < \infty \text{ ae}$

$$\textcircled{b} \quad D_{+}^+ F \leq D_{-}^- F \quad \text{ae}$$

② 引理 若 (a, b) 成立, 则四个 D_{+}^+ 数几乎处处相等且有限

从而 $F'(x)$ 几乎处处存在

证. 只要证 $D_{-}^- F \leq D_{+}^+ F$ 即可 因时有

$$D_{+}^+ F \stackrel{(b)}{\leq} D_{-}^- F \stackrel{(P312)}{\leq} D_{-}^- F \stackrel{(a)}{\leq} D_{+}^+ F \leq \infty \text{ ae}$$

$$\forall G(x) = -F(-x) \quad \text{则 } D_{+}^+ G \leq D_{-}^- G. \text{ ae}$$

$$\text{引理 } D_{+}^+ G = D_{-}^- F. \quad D_{-}^- G = D_{+}^+ F$$

$$D_{+}^+ G = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{G(x+h) - G(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{-F(-x-h) - (-F(-x))}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{-F(y-h) - (-F(y))}{h}$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{F(y+h) - F(y)}{h} = D_{-}^- F$$

③ 设 F 在 $[a, b]$ 上单增连续有界 \leftarrow ② 的证明

$$\text{设 } E_F = \{x \in (a, b) \mid \eta^+ F(x) > F(x)\}$$

则 E_F 可测 (证明在后面).

$$\forall G(x) = F(x) - \gamma x. \text{ 在 } [a, b] \text{ 上用 Sunrise}$$

$$E = \{x \in (a, b) \mid \exists h > 0. G(x+h) > G(x)\}$$

$$= \{x \in (a, b) \mid \exists h > 0. F(x+h) - \gamma(x+h) > F(x) - \gamma x\}$$

$$= \{x \in (a, b) \mid \exists h > 0. \frac{F(x+h) - F(x)}{h} > \gamma\}$$

No.

Date. / /

$$\text{设 } E_F \subset E = \bigcup_k (a_k, b_k) \text{ 且 } G(b_k) > G(a_k)$$

$$F(b_k) - F(b_k) > F(a_k) - F(a_k) > r(b_k - a_k)$$

$$\text{从而 } m(E_F) \leq m(E) = \sum_k (b_k - a_k) \leq \frac{1}{r} \sum_k (F(b_k) - F(a_k)) \leq \frac{F(b) - F(a)}{r}$$

$$\because r \rightarrow \infty \text{ 时} \lim_{r \rightarrow \infty} m(E_F) = 0$$

$$\{0^T F = \infty\} \subset E_F \Rightarrow b^T F < +\infty \text{ a.e.}$$

④ ④ 的证明

$$\text{设 } R > r, \text{ 令 } E = \{x \in (a, b) \mid D^+ F > R > r > D^- F\}$$

只要证 $m(E) = 0$. 因为 R, r 在意性知 $b^T F \leq D^- F$ a.e

$$\text{若 } m(E) > 0 \text{ 由于 } \frac{R}{r} > 1 \text{ 且是 } 0 < E \subset O. m(O) < \frac{R}{r} m(E)$$

设 $O = \bigcup_n I_n$ I_n 是两两不交的开区间

$$\text{令 } E_1 = \{x \in (a, b) \mid D^- F < r\}$$

$$E_2 = \{x \in (a, b) \mid D^+ F > R\} \quad \text{且 } E = E_1 \cap E_2$$

$$\begin{aligned} 1) E_1 &= \{x \in (a, b) \mid \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} < r\} \\ &\subset \{x \in (a, b) \mid \exists h < 0 \quad \frac{F(x+h) - F(x)}{h} < r\} \end{aligned}$$

$$= \{x \in (a, b) \mid \exists h < 0 \quad F(x+h) - F(x) > rh\} \quad \because h' = -h > 0$$

$$= \{x \in (a, b) \mid \exists h' > 0 \quad F(x-h') - F(x) > -rh'\} \quad \because y = -x$$

$$= \{x \in (a, b) \mid \exists h' > 0 \quad F(-y-h') - F(-y) > -rh'\}$$

$$= \{x \in (a, b) \mid \exists h' > 0 \quad F(-y-h') + r(y+h') > F(-y) + ry\}$$

$$\because G(y) = F(-y) + ry \quad E_1 \subset \{x \in (a, b) \mid \exists h' > 0. G(y+h) > G(y), y = -x\} = E_1'$$

$$\text{且 } G(y) \text{ 在 } -I_n \text{ 上用 Sunrise 定理. } E_1' \cap I_n = \bigcup_k (a_k, b_k) \quad (a_k, b_k) \text{ 不交}$$

$$\text{即 } E_1 \cap I_n \subset \bigcup_k (a_k, b_k) \subset I_n.$$

$$\text{且 } (-b_k, -a_k) \subset G_1 - a_k > G_1 - b_k$$

$$\text{即 } F(a_k) - r a_k > F(b_k) - r b_k$$

$$\Rightarrow F(b_k) - F(a_k) \leq r(b_k - a_k)$$

$$2) E_2 = \{x \in (a, b) \mid \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} > R\}$$

$$= \{x \in (a, b) \mid \exists h > 0 \quad F(x+h) - R(x+h) > F(x) - R(x)\}$$

$$\because \tilde{G}(x) = F(x) - Rx \quad = \{x \in (a, b) \mid \tilde{G}(x+h) > \tilde{G}(x)\} = E_2'$$

且 $\tilde{G}(x) \in (a_k, b_k)$ 且 由上式 $E_1' \cap (a_k, b_k) = \bigcup_j (a_{k,j}, b_{k,j})$

且 $\tilde{G}(b_{k,j}) > \tilde{G}(a_{k,j})$ $E_2 \cap (a_k, b_k) \subset E_1' \cap (a_k, b_k) = \bigcup_j (a_{k,j}, b_{k,j})$

$$F(b_{k,j}) - R_{b_{k,j}} \geq F(a_{k,j}) - R_{a_{k,j}}$$

$$F(b_{k,j}) - F(a_{k,j}) \geq R(b_{k,j} - a_{k,j})$$

$$\text{3). } \bigcup_n O_n = \bigcup_{k,j} (a_{k,j}, b_{k,j}) \subset I_n$$

$$E \cap I_n = (E_1 \cap I_n) \cap E_2 \subset (\bigcup_k (a_k, b_k)) \cap E_2 \\ = \bigcup_k (E_2 \cap (a_k, b_k)) = \bigcup_k \left(\bigcup_j (a_{k,j}, b_{k,j}) \right) = O_n \subset I_n$$

综上 $E \cap I_n \subset O_n \subset I_n$

$$m(O_n) = \sum_{k,j} (b_{k,j} - a_{k,j}) \leq \frac{1}{R} \sum_{k,j} (F(b_{k,j}) - F(a_{k,j})) \\ \leq \frac{1}{R} \sum_k (F(b_k) - F(a_k)) \leq \frac{r}{R} \sum_k (b_k - a_k) \leq \frac{r}{R} m(I_n)$$

$$m(E) = m(E \cap O) = \sum_k m(E \cap I_n) \leq \sum_n m(I_n) \leq \frac{r}{R} \sum_n m(I_n) = \frac{r}{R} m(I) \leq \frac{r}{R} \cdot \frac{r}{r} m(\bar{C})$$

$$\Rightarrow m(E) \leq m(E_1) \xrightarrow{\text{由上}} m(E_1) = 0$$

⑤ 下证. 若 F 在 $[a, b]$ 上连续则 b^+F 为 \bar{f}

由 F 在 $[a, b]$ 上连续, $F(x) = F(b)$ $\forall x \in [a, b]$, $F(x) = F(a)$ $\forall x \in S$

$$1). \forall x \in \mathbb{R}, b^+F(x) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \sup_{h \in (0, \frac{1}{n})} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} \quad (*)$$

$$\text{由(*) } b^+F(x) = \lim_{\delta \rightarrow 0^+} \sup_{h \in (0, \delta)} \frac{F(x+h) - F(x)}{h}$$

$$\forall \delta > 0, \exists \delta' \text{ 使 } \alpha(\delta') = \sup_{h \in (0, \delta)} \frac{F(x+h) - F(x)}{h}$$

若 $\delta_1 < \delta_2$, $\alpha(\delta_1) \leq \alpha(\delta_2)$, 则 $\lim_{\delta \rightarrow 0^+} \alpha(\delta)$ 存在 $\in \mathbb{R}$

$$\text{故 } \lim_{\delta \rightarrow 0^+} \alpha(\delta) = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha(\frac{1}{n}) \text{ 故 (*) 成立}$$

$$2). \text{下证 } \sup_{h \in (0, \frac{1}{n})} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \sup_{h \in (0, \frac{1}{n}) \cap \mathbb{Q}} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} \text{ 要变成可数个}$$

左右显然, 只要证右 \leq 左.

$$\forall \varepsilon > 0, \exists h \in (0, \frac{1}{n}) \text{ 使 } l = \frac{F(x+h) - F(x)}{h}$$

由于 $t \rightarrow \frac{F(x+t) - F(x)}{t}$ 在 $t=h$ 处连续, 故 $\forall \delta > 0 \exists \delta' > 0$

$$\left| \frac{F(x+\delta') - F(x)}{\delta'} - l \right| < \varepsilon, \forall \delta \in (h-\delta, h+\delta)$$

No.

Date.

由 & 稠密 $\forall \epsilon \in (h-\delta, h+\delta) \cap Q \cap (-\frac{1}{n}, \frac{1}{n})$

$$\lambda \leq \frac{F(x+h) - F(x)}{h} + \epsilon \leq f'_x + \epsilon$$

左边取 $\sup_{h \rightarrow 0}$ $\epsilon \downarrow 0$ $f'_x \leq f'_x$ ✓

$$3). D^+F = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{h \in Q, |h| < \frac{1}{n}} \frac{F(x+h) - F(x)}{h}$$

定义 $F_h(x) = \frac{F(x+h) - F(x)}{h}$ 则 $F_h(x)$ 是 x 的连续函数

$\Rightarrow \sup_{h \in Q, |h| < \frac{1}{n}} F(x+h) \overline{\text{可积}}$ 从而 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{h \in Q, |h| < \frac{1}{n}} F_h(x) \overline{\text{可积}}$

推论. 若 F 连续且单增. 则 $F'(x)$ 几乎处处存在且 $F'(x)$ 非负. 可积.

$$\int_a^b F'(x) dx \leq F(b) - F(a) \quad \text{若 } F \text{ 有界. 则 } F'(x) \overline{\text{可积.}}$$

证. 考虑. $G_n(x) = \frac{F(x+\frac{1}{n}) - F(x)}{\frac{1}{n}}$ 且 $G_n(x) \rightarrow F'(x)$ a.e. $F'(x)$ 非负可积

$$(Fatou) \int_a^b F'(x) dx \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_a^b G_n(x) dx$$

$$\int_a^b G_n(x) dx = n \left(\int_a^{b+\frac{1}{n}} F(x+\frac{1}{n}) dx - \int_a^b F(x) dx \right) (\text{连续. 支持到 } R \text{ 上})$$

$$= n \left[\int_b^{b+\frac{1}{n}} F(x) dx - \int_a^{a+\frac{1}{n}} F(x) dx \right] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} F(b) - F(a)$$

去掉“连续”① 有界变差与单增有界函数的差

② F 单增有界. ③ 跳跃函数. $F - j$ 连续

④ $F(x)$ 几乎处处可导

故结合定理知单增有界函数几乎处处可导

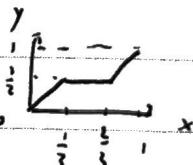
故有界变差函数几乎处处可导

例. Cantor-Lebesgue 函数 连续单增 $F: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ 满足 $F(0) = 0, F(1) = 1$

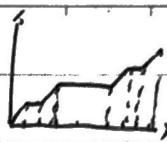
$F'(x) = 0$ a.e. F 有界变差. 且 $\int_0^1 F'(x) dx < F(1) - F(0)$

Cantor 集 $C = \bigcap_{n=1}^{\infty} C_n$ C_n 为 2^n 个闭区间并

$$\text{定义 } F(x) = \begin{cases} 0 & x=0 \\ \frac{1}{2} & x \in [\frac{1}{3}, \frac{2}{3}] \\ 1 & x=1 \end{cases}$$



$$F_n(x) = \begin{cases} 0 & x \in [0, \frac{1}{2^n}] \\ \frac{1}{2^n} & x \in (\frac{1}{2^n}, \frac{2}{2^n}) \\ \frac{2}{2^n} & x \in (\frac{2}{2^n}, \frac{3}{2^n}) \\ \vdots & \vdots \\ 1 & x = 1 \end{cases}$$



如此 $\{F_n\}_{n=1}^{\infty}$ F_n 是连续单值有界函数 $|F_n(x) - F_m(x)| \leq \frac{1}{2^{m+1}}$

$\Rightarrow F_n(x)$ 一致收敛 $\Rightarrow f(x)$

$f(x)$ 连续单值，称为 Cantor-Lebesgue 函数， $f(x) \in BV[0, 1]$

$f(x)$ 在 Cantor 集的补集上的每个构成区间上为常数。

不同构成区间上的常数可以不同

由于 $m(C) = 0 \Rightarrow f(x) = a \in \mathbb{R}$.

$$\Rightarrow \int_0^1 f(x) dx = 0 < F(1) - F(0)$$

绝对连续函数

定义：若 $f(x)$ 定义在 $[a, b]$ 上实值函数， $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$. 使得对任意 $[a, b]$ 上互不相交的开区间 $\{(a_i, b_i)\}_{i=1}^n$, 当 $\sum_{i=1}^n (b_i - a_i) < \delta$ 时, $\sum_{i=1}^n |f(a_i) - f(b_i)| < \varepsilon$

则称 $f(x)$ 为 $[a, b]$ 上绝对连续函数。记为 $f \in AC[a, b]$

性质 ① 绝对连续函数是一致连续的

② 有限区间上绝对连续函数是有界变差函数

证：设 $f \in AC[a, b]$ 取 $\varepsilon = 1$. 则 $\exists \delta > 0$. 使 $\sum (b_i - a_i) < \delta$ 时

$$\sum |f(b_i) - f(a_i)| < 1$$

取 $[a, b]$ 上的分点 $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$. 使 $\{x_i\}$ 为支撑分点。

取 k 使 $\frac{b-a}{k} < \delta$ 对 $[x_{i-1}, x_i]$ 取任意划分 $x_{i-1} < x_i < x_{i+1} < \dots < x_n = b$

则 $\sum_j |f(x_j) - f(x_{j-1})| < \frac{1}{k} \cdot k = 1$

$$\Rightarrow T_f(a, b) = \sum_i T_f(x_i, x_{i-1}) \leq k.$$

故 f 为有界变差函数。

③ 若 $f \in AC[a, b]$. 则 $T_f(a, x)$ 绝对连续。

证 $f \in AC[a, b]$, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$. $\sum (b_i - a_i) < \delta \Rightarrow \sum |f(b_i) - f(a_i)| < \varepsilon$

取 a, b 中任取一个区间 $a_i = x_0^i < x_1^i < \dots < x_n^i = b_i$, $\sum_j |x_j^i - x_{j-1}^i| < \delta$

$$\sum_j |f(x_j^i) - f(x_{j-1}^i)| < \varepsilon \Rightarrow \sum_i T_f(a_i, b_i) < \varepsilon \Rightarrow T_f(a, x)$$

No.

Date. / /

④ 若 f 在 $[a, b]$ 上可积, 则 $F(x) = \int_a^x f(t) dt \in AC([a, b])$

证. 由于 f 在 $[a, b]$ 上可积, 存在 $\delta > 0$ 使 $\forall \epsilon > 0$, $\exists \eta > 0$ 使 $|F(b_i) - F(a_i)| < \epsilon$

$$m(h) < \delta \Rightarrow \int_a^b |f(t)| dt < \epsilon$$

$$\text{故 } \forall [a, b] \subset [a, b], \sum (b_i - a_i) < \delta \Rightarrow \sum \int_{(a, b)} |f(t)| dt < \epsilon$$

$$\Rightarrow |F(b_i) - F(a_i)| < \epsilon.$$

说明: α -一致连续不一定绝对连续

$$f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{\pi}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x=0 \end{cases} \quad \text{在 } [0, 1] \text{ 上一致连续 (闭区间上连续)}$$

但不是有界变差 \Rightarrow 不是绝对连续

⑤ 无限区间上绝对连续不一定有界变差

$$f(x) = \sin x. \quad \text{在 } T_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} \text{ 上}$$

$$|f(x_k)| \leq 1 \quad \text{Lipschitz} \quad \text{故 } f \in AC(\frac{\pi}{2}, +\infty)$$

取分点 $\frac{\pi}{2} < \frac{3}{2}\pi < \frac{5}{2}\pi < \dots < \frac{2n+1}{2}\pi$ 是 $[\frac{\pi}{2}, \frac{2n+1}{2}\pi]$ 上分点

$$\sum_k \left| \sin \frac{2k-1}{2}\pi - \sin \frac{2k+1}{2}\pi \right| = 2n \rightarrow \infty \quad n \rightarrow \infty$$

\Rightarrow 不是有界变差函数

⑥ 连续有界变差函数不一定绝对连续

$f(x)$ 为 Cantor-Lebesgue 函数, $F \in BV[0, 1]$. F 连续

方法1. 若 $F \in AC[0, 1]$ 则由后面结论知 $\int_0^1 F'(x) dx = F(1) - F(0)$ 矛盾

方法2. $C = \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$. C_k 是 2^k 个区间 $\{I_{k,i} : i=1, \dots, 2^k\}$ 的并. C_k 总长 $\frac{2^k}{3^k}$

存在有限个开区间 U . $C_k \subset U$ 且 $m(U) \leq m(C_k) + \epsilon$.

$$\forall \delta > 0. \quad \text{取 } k \text{ 充分大 } \epsilon \text{ 充分小} \quad m(U) = (\frac{2}{3})^k + \epsilon < \delta.$$

$$\text{设 } U = \bigcup_{j=1}^N (a_j, b_j) \text{ 不交} \quad a_1 < b_1 < a_2 < b_2 < \dots < a_n < b_n$$

由于 Cantor 命题 $C \subset U$ 故 $U' \subset C' \Rightarrow F(b_n) = F(a_n)$

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^N (F(b_j) - F(a_j)) &= F(b_N) - F(a_N) + F(b_{N-1}) - F(a_{N-1}) + \dots + F(b_1) - F(a_1) \\ &= F(b_N) - F(a_1) = 1 \end{aligned}$$

故 $F(x)$ 不是绝对连续函数

定理 设 $F \in \text{Acc}([a, b])$, 则 $F(x)$ 几乎处处存在, 若 $F(x) = 0$, ae., 则 $F(x) \in [a, b]$ 为零集

定义 V_{itali} (覆盖), 设 $E \subset R$. 一簇开区间 F 称为 E 的 V_{itali} 覆盖. 若对 $\forall x \in E$ $\forall \eta > 0$, $\exists I \in F$, $x \in I$, $\lambda \in I$, $x \in \lambda$. 即 E 中任意点都可以找到一个任意小覆盖

引理 设 $E \subset R$, $m(E) < +\infty$. F 是 E 的 V_{itali} 覆盖 $\forall \delta > 0$, $\exists f$ 中有限个互不相交的开区间 I_1, I_2, \dots, I_n , 使 $\sum_{i=1}^n |I_i| \geq m(E) - \delta$.

证. ① 取 δ , $F \subset E$ F 有有限开覆盖 $m(F) > \delta$

且互不相交的开区间 I_1, I_2, \dots, I_m , 使 $\sum_{i=1}^m |I_i| \geq \frac{1}{3} m(F) > \frac{\delta}{3}$ (之前有)
若此时已经有 $\sum_{i=1}^{n'} |I_i| \geq m(E) - \delta$ 可以停止

否则令 $E_1 = E \setminus \bigcup_{i=1}^{n'} I_i$, 由于 $\sum_{i=1}^{n'} |I_i| \leq m(E) - \delta$

则有 $m(E_1) > \delta$

② 重复以上过程, 取得 $F_1 \subset E_1$, $m(F_1) > \delta$

令 $F_2 = \{x \in F_1 \mid x \in (\bigcup_{i=1}^{n'} I_i)\}$, 则 F_2 是 E_1 的 V_{itali} 覆盖

$\forall x \in F_2$, $d(x, \bigcup_{i=1}^{n'} I_i) > 0$ 从而存在 $I \in F$, 使 $x \in I$, 且 $I \cap (\bigcup_{i=1}^{n'} I_i) = \emptyset$.

故存在 F_2 中有限开区间 $|I_i|\}_{i=n'+1}^{n''}$ 不交, 构成 F_2 的开覆盖

$$\sum_{i=n'+1}^{n''} |I_i| \geq \frac{1}{3} m(F_2) > \frac{1}{3} \delta$$

注意 $|I_i|\}_{i=n'+1}^{n''}$ 不交, 且 $\sum_{i=1}^{n''} |I_i| \geq \frac{2}{3} \delta$.

若此时能满足条件, 则停止. 否则继续上述操作

$$\text{一定 } \exists k, \sum_{i=1}^{n_k} |I_i| \geq \frac{k}{3} \delta \geq m(E) - \delta$$

推论 在上述引理条件下, 可适当选取不交开区间 $|I_i|\}_{i=1}^n$ 使

$$m(E \setminus \bigcup_{i=1}^n I_i) < 2\delta$$

证 设 U 是开集, $U \supset E$, $m(U \setminus E) < \delta$. 可要使所造的区间包含在 U 中.

$$\text{故 } (E \setminus \bigcup_{i=1}^n I_i) \cup (\bigcup_{i=1}^n I_i) \subset U$$

$$\text{故 } m(E \setminus \bigcup_{i=1}^n I_i) \leq m(U) - m(\bigcup_{i=1}^n I_i) \leq m(E) + \delta - (m(E) - \delta) = 2\delta$$

No.

Date.

定理. 若 F 是 $[a, b]$ 上绝对连续函数, 则 F' a.e. 存在. 若 $F' \equiv 0$ a.e. 则 F 为常数

证. F 绝对连续 $\Rightarrow F$ 是连续有界变差函数

$\Rightarrow F'$ a.e. 存在

$$\text{令 } E = \{x \in [a, b] \mid F'(x) = 0\} \quad m(E) < b - a$$

构造 E 的 Vitali 覆盖

$$\forall \varepsilon > 0, \forall x \in E, \exists \sum_{h \rightarrow 0} \left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} \right| = 0$$

$$\forall \eta > 0, \exists I = (a_x, b_x), x \in I \text{ 使 } b_x - a_x < \eta$$

$$\text{且 } |F(b_x) - F(a_x)| \leq \varepsilon (b_x - a_x)$$

则 $\tilde{I} = \{(a_x, b_x) \mid x \in E\}$ 是 E 的一个 Vitali 覆盖

由引理知. $\forall \delta > 0 \exists$ 有限个互不相交的开区间 $\{\tilde{I}_i\}_{i=1}^n, \tilde{I}_i = (a_i, b_i)$

$$\sum_{i=1}^n |\tilde{I}_i| \geq m(E) - \delta$$

$$\text{故 } \bigcup_{i=1}^n \tilde{I}_i \subset [a, b] \text{ 且 } \sum_{i=1}^n |F(b_i) - F(a_i)| \leq \varepsilon \sum_{i=1}^n (b_i - a_i) < \varepsilon (b - a)$$

$$\text{设 } T(a, b) = \bigcup_{i=1}^m [\alpha_i, \beta_i]$$

$$[\alpha_k, \beta_k] \text{ 不交, 且 } \sum_{k=1}^m (\beta_k - \alpha_k) \leq \delta.$$

由 F 的绝对连续性和 $\sum_{k=1}^m |F(\beta_k) - F(\alpha_k)| \leq \varepsilon$

$$\text{故 } |F(b) - F(a)| \leq \sum_{i=1}^n |F(b_i) - F(a_i)| + \sum_{k=1}^m |F(\beta_k) - F(\alpha_k)| \leq \varepsilon (b - a) + \varepsilon$$

由 ε 任意性 知 $F(b) = F(a)$

定理 ① 若 $F \in AC[a, b]$. 则 F' 存在且可积. $\forall x \in [a, b], \bar{F}(x) - \bar{F}(a) = \int_a^x \bar{F}'(y) dy$

② 若 f 是 $[a, b]$ 上可积. 则 \exists AC 函数 $\bar{F}(x) = \int_a^x f(y) dy$ 使 $\bar{F}'(x) = f(x)$

推论. 若 f 是 $[a, b]$ 上可积. 则下面等价

$$\exists \text{ 可积 } g(x), f(x) - f(a) = \int_a^x g(t) dt \quad \forall x \in [a, b] \text{ 且 } f'(x) = g(x)$$

③ $f \in AC[a, b]$

证 ① 由于 F 是两个连续函数之差. 故 F' 存在且可积.

$$\text{令 } G(x) = \int_a^x \bar{F}'(y) dy \quad \text{由 } F \text{ 可积} \Rightarrow G(x) \in AC[a, b]$$

$$\text{故 } G(x) - \bar{F}(x) \in AC[a, b] \quad G(x) - \bar{F}(a) = 0 \text{ a.e. (Lebesgue 积分之定理)}$$

回忆. 设 f 是 $[a, b]$ 上的可积. $\bar{F}(x) = \int_a^x f(y) dy$. 则 F 是 Lebesgue 点.

$$\text{有 } F'(x) = f(x)$$

$$\text{故 } F - G \text{ 为常数} = F(a) - G(a) = F(a)$$

$$\Rightarrow F(x) = F(a) + \int_a^x F'(y) dy$$

推论. 若 $f, g \in AC[a, b]$ 则

$$\int_a^b f \cdot g' = fg|_a^b - \int_a^b g \cdot f'$$

正. $f, g \in AC[a, b]$

$$f(b)g(1b) - f(a)g(a) = \int_a^b (f \cdot g)' = \int_a^b f \cdot g' + \int_a^b g \cdot f'$$

性质. 连续有界变差函数是两个连续凸函数的差

$$\text{证 } F = F_1 - F_2 \quad F = P_F(a, x) + F(a)$$

$$F_2 = N_F(a, x)$$

$$\text{回忆 } P_F + N_F = \bar{F}_F$$

$$P_F - N_F = \bar{F}(b) - \bar{F}(a)$$

跳跃函数

设 $F(x)$ 是 (不一定连续) 单值函数. 在 x 点定义 $F(x^+) = \lim_{y \rightarrow x^+} F(y)$, $F(x^-) = \lim_{y \rightarrow x^-} F(y)$.

则 $F(x^-) \leq F(x) \leq F(x^+)$. 若 $F(x^-) \neq F(x^+)$, 则 F 在 x 不连续.

引理. 定义在闭区间 $[a, b]$ 上有界单值函数最多可数个不连续点.

正. 若 F 在 x 点不连续, 则 $F(x^-) < F(x^+)$. 取有理数 $r_x \in (F(x^-), F(x^+))$.

则若 F 有两个不连续点 x, y , 则 $r_x < r_y$. 故不同两个不连续点, 对应不同有理数.

故 F 的不连续点至多可数.

令 $\{x_n\}_{n=1}^\infty$ 为 F 的所有不连续点. 定之 $\alpha_n = F(x_n^+) - F(x_n^-)$. 且为 F 在 x_n 点的跳跃.

$F(x_n^+) = F(x_n^-) + \alpha_n$ 且存在 $\theta_n \in [0, 1]$ 使 $F(x_n) = F(x_n^-) + \theta_n \alpha_n$

No.

Date.

$$\text{令 } j_n(x) = \begin{cases} 0 & x < x_n \\ \alpha_n & x = x_n \\ 1 & x > x_n \end{cases} \text{ 定义 } J_F(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n j_n(x)$$

引理. 设 F 在 $[a, b]$ 单值有界. $\{x_n\}$ 是 F 的不连续点集

① $J_F(x)$ 在 $\{x_n\}$ 处不连续, 且在 x_n 点, J_F 与 F 跳跃相同

② $F(x_1) - J_F(x_1)$ 单值连续函数

证. ① 若 $x \neq x_n$, 则 $j_n(x)$ 在 x 点连续且 $\sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n$ 一致收敛, 故 $J_F(x)$ 一致收敛

$\Rightarrow J_F(x_1)$ 在 x 连续 $\Rightarrow F(x_1) - J_F(x_1)$ 在 x 点连续.

若 $x = x_N$, 则 $J_F(x) = \sum_{n=1}^N \alpha_n j_n(x_1) + \sum_{n=N+1}^{\infty} \alpha_n j_n(x)$
在 x_N 不连续跳跃 α_N 在 x_N 递

$$\begin{aligned} ② J_F(y_1) - J_F(x_1) &= (F(y_1) - F(y^-)) + (F(x^+) - F(x_1)) + \sum_{x < x_k < y} \alpha_k \\ &= F(y_1) - F(x_1) + (F(y^-) - F(x^+) - \sum_{x < x_k < y} \alpha_k) \\ &\leq F(y_1) - F(x_1) \end{aligned}$$

$\Rightarrow F(x_1) - J_F(x_1) \leq F(y_1) - J_F(y_1)$ 故 $F(x_1) - J_F(x_1)$ 单值连续函数

定理. 设 $J(x)$ 为跳跃函数, 则 $J'(x)$ 几乎处处存在为 0

$$\text{证全 } E = \{x \in [a, b] \mid \lim_{h \rightarrow 0} \frac{J(x+h) - J(x)}{h} \neq 0\}$$

引理 E 可测.

$$\{ \delta = m(E) \mid T_j \in \delta \} =$$

由于 $J(x)$ 为跳跃, 故 $\sum \alpha_n$ 为常数 $\forall \eta > 0 \exists N, \sum_{n \geq N} \alpha_n < \eta$

$$\text{令 } J_0(x_1) = \sum_{n > N} \alpha_n j_n(x_1). \text{ 则 } J_0(b) - J_0(a) < \eta$$

由于 $J - J_0$ 是有限个 $\alpha_n j_n(x_1)$ 的和

故在 E 的定义中当 J_0 代替 J 时所得的集合与 E 只相差有限个点

$$\text{设 } m(E) = \delta > 0. \text{ 存在 } k \in E. m(E - k) < \frac{\delta}{2}$$

$$\text{故 } m(k) > \frac{\delta}{2}. \text{ 由 } k \text{ 能取法 } \forall x \in E$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{J_0(x+h) - J_0(x)}{h} > \delta$$

存在区间 $(ax, bx) \subset (a, b)$ 使得

$$J_0(bx) - J_0(ax) > \delta(bx - ax)$$

由于 k 为整数，故存在有限子覆盖，故存在有限区间 $I \dots I_n$ 不交

$$\sum_{j=1}^n |I_j| > \frac{1}{3} m(k). \text{ 即 } \sum_{j=1}^n (b_j - a_j) > \frac{1}{3} m(k) > \frac{\delta}{6}$$

$$J_0(b) - J_0(a) \geq \sum_{j=1}^n (J(b_j) - J(a_j)) > \frac{\delta}{6} \varepsilon$$

$$\text{即 } \frac{\varepsilon \delta}{6} < \eta \quad \eta \rightarrow 0 \quad \text{且} \quad \delta = 0 \quad \text{与} \quad \delta > 0 \quad \text{矛盾}$$

$$\text{引理 A} \ L \in \mathbb{R}, \ L = \{x \in [a, b] \mid \lim_{h \rightarrow 0} \frac{J_{x+h} - J(x)}{h} > L\} \text{ 为开集}$$

$$\text{证} \quad @ \quad \alpha(x, h) = \frac{J(x+h) - J(x)}{h}$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \alpha(x, h) > L \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \exists h \in [-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}] \text{ 使得 } \alpha(x, h) > L$$

$$\Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N}, \exists k \geq m, \exists h \in [-\frac{1}{m}, \frac{1}{m}] \text{ 使得 } \alpha(x, h) > L$$

$$\Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N}, \exists k \geq m, \sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \alpha(x, h) > L$$

$$\text{故 } \left\{ \lim_{h \rightarrow 0} \alpha(x, h) > L \right\} = \bigcap_{m \in \mathbb{N}} \bigcup_{k \geq m} \left\{ \sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \alpha(x, h) > L \right\}.$$

只要证明右边的 $\{A = A_{k, m, L} = \left\{ \sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \alpha(x, h) > L \right\}\}$

$$@ \text{下证 } A = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{m \in \mathbb{N}} \bigcap_{n \geq N} \left\{ \sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \alpha_n(x, h) > L + \frac{1}{n} \right\}$$

$$\text{定义 } I = I_{k, m} = [-\frac{1}{m}, \frac{1}{m}] \setminus (-\frac{1}{k}, \frac{1}{k})$$

$$\Rightarrow \exists x \in A \text{ 时 } \sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \alpha(x, h) > L. \text{ 故 } \exists h \in I. \alpha(x, h) > L$$

$$\exists l \in \mathbb{N}. \alpha(x, h) > L + \frac{1}{l}. \text{ 由于 } \alpha(x, h) = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n(x, h)$$

$$\text{故 } \exists l \text{ 大时 } \alpha_n(x, h) > L + \frac{1}{l}.$$

$$\Leftrightarrow \exists x \in I \text{ 时. } \exists l \in \mathbb{N}. \forall n \geq N \text{ 时 } \sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \alpha_n(x, h) > L + \frac{1}{l}.$$

$$\text{由 sup 定义 } \exists h_n \in I. \alpha_n(x, h_n) > L + \frac{1}{l}$$

由于 I 为开集 $\exists h_n \neq 0$ 使 $h_n \rightarrow h \in I$. $\exists n = n(m, l, N)$ 为大时

$$|J_n(x) - J(x)| \leq \frac{1}{2kL} \quad \text{故} \quad \frac{|J_n(x) - J(x)|}{|h|} \leq \frac{1}{2kL} \frac{1}{|h|} \leq \frac{1}{2L} \quad \forall h \in I.$$

$$\frac{J_n(x+h_n) - J(x)}{h_n} = \frac{J_n(x+h_n) - J(x)}{h_n} + \frac{J_n(x) - J(x)}{h_n} > L + \frac{1}{l} - \frac{1}{2L} = L + \frac{1}{2L} > L$$

$$\text{故 } L < \frac{J_n(x+h_n) - J(x)}{h_n} \leq \frac{J_n(x+h_n) - J(x)}{h_n} = \alpha(x, h_n) \quad (J_0 \leq J)$$

$$\text{故 } \sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \alpha(x, h) > \alpha(x, h_n) > L. \text{ 即 } x \in A$$

No.

Date.

$$\text{③ 只要证 } B = \sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \Delta_n(x, h) > \varepsilon \quad \{ \text{由引理 3}\}$$

引理 若 $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ $f = \frac{f_1}{f_2}$ 其中 $f_1, f_2 > 0$, f_2 连续

则 $f(x) \leq \overline{\lim}_{g \in Q, g \rightarrow x^+} f(g)$. 由此引理得

$$\sup_{\frac{1}{k} \leq |h| \leq \frac{1}{m}} \Delta_n(x, h) = \sup_{h \in (\mathbb{Q}n)} \Delta_n(x, h) \quad (*)$$

(*) 证明 “ \geq ” 显然

“ \leq ” $h \in (\frac{1}{k}, \frac{1}{m})$. 由引理得

$$\Delta_n(x, h) \leq \overline{\lim}_{g \in Q, g \rightarrow h^+} \Delta_n(x, g) \leq \sup_{g \in Qn} \Delta_n(x, g) \text{ 由 } (*)$$

$$h \in (-\frac{1}{m}, \frac{1}{k}).$$

$$\Delta_n(x, h) \stackrel{h' = -h, g = \frac{1}{h}}{=} \overline{\lim}_{g \in Q, g \rightarrow h^+} \frac{J_n(x) - J_n(x-h')}{h'} \leq \overline{\lim}_{g \in Q, g \rightarrow h^+} \frac{J_n(x) - J_n(x-g)}{g} \leq \overline{\lim}_{g \in Qn} \Delta_n(x, g) \leq f(x).$$

④ 由引理得

$\forall \varepsilon > 0$. $\exists \delta > 0$ $\forall g \in Q$ 有 $x < g < x + \delta$. $|f(g) - f(x)| < \varepsilon$

$\exists x < g < x + \delta$ 时

$$|f(g) - f(x)| = \left| \frac{f_1(g)}{f_2(g)} - \frac{f_1(x)}{f_2(x)} \right| = \left| \frac{f_1(g) - f_1(x)}{f_2(g)} + f_1(x) \left(\frac{1}{f_2(g)} - \frac{1}{f_2(x)} \right) \right| > \varepsilon$$

四. 3. $E \subset \mathbb{R}^1$ $f = \mathbb{I}_{x_1}$ - 族 E 间 (开、闭、半开半闭)

$\forall \varepsilon > 0$. $\exists x \in E$. $\exists I_x \in \mathcal{F}$. $x \in I_x$. $|I_x| < \varepsilon$

称 I_x 为 E 的 Vitali 覆盖

Vitali 定理 设 $E \subset \mathbb{R}^1$ $m_*(E) < \infty$. F 为 E 的一个 Vitali 覆盖. 则 $\forall \varepsilon > 0$

\exists 有限个不交区间 I_1, I_2, \dots, I_n 使 $m_*(E - \bigcup_{i=1}^n I_i) < \varepsilon$

用此来证

定理 设 $f(x)$ 在 $[ab]$ 上单增有界. 则 $f(x)$ 几乎处处可导且 $f'(x)$ 为常数且

$$\int_a^b f'(x) dx \leq f(b) - f(a)$$

四. 4. $E_1 = \{x \in [ab] \mid D^+ f(x) > 0 - f(x)\}$ 要证 $m_*(E_1) = 0$

$$= \bigcup_{r, s \in Q} \{x \in (a, b) \mid b^+ f(x) > r > s > 0 - f(x)\} \supset A$$

$\forall \varepsilon. \exists \delta. m(G) < m(A) + \varepsilon$

$$\forall x \in A. D^+ f(x) \text{ 使 } D^+ f(x) = \overline{\lim}_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} < \delta$$

$$\text{由 } \exists h > 0, \forall x \in G, \frac{|f(x+h) - f(x)|}{h} < \varepsilon$$

$$\text{由 } |f(x+h) - f(x)| < \varepsilon$$

$$\text{由 } \{[x-h, x] \mid x \in A\} \subset A \text{ 为 Vitali 覆盖}$$

$$\exists \text{ 不完全区间 } I_i = [x_{i-1}, x_i] \subset G, m_*(A - \bigcup_{i=1}^N I_i) < \varepsilon$$

$$\text{且 } \sum_{i=1}^N h_i \leq m(G) \leq m(A) + \varepsilon$$

$$\begin{aligned} \text{由 } B = A \cap \bigcup_{i=1}^N I_i &\Rightarrow m_*(A) \leq m_*(A \cap \bigcup_{i=1}^N I_i) + m_*(A - \bigcup_{i=1}^N I_i) \\ &\leq m_*(B) + \varepsilon \end{aligned}$$

$$\sum_{i=1}^N (f(x_{i-1}) - f(x_i - h_i)) \leq s \sum_{i=1}^N h_i \leq s(m_*(A) + \varepsilon)$$

$$\text{② } \forall y \in B = A \cap \bigcup_{i=1}^N I_i, D^+f(y) > r$$

$$\exists k > 0, [y, y+k] \text{ 包含在第 } i \text{ 个 } I_i \text{ 中}$$

$$\text{且 } f(y+k) - f(y) > rk$$

$$\{[y, y+k] \mid y \in B\} \text{ 为 } B \text{ 的 Vitali 覆盖}$$

$$\exists \text{ 不完全区间 } J_l = [y_l, y_l + k_l] (l=1, \dots, p), m_*(B - \bigcup_{l=1}^p J_l) < \varepsilon$$

$$m_*(A) \leq m_*(B) + \varepsilon \leq m_*(B \cap \bigcup_{l=1}^p J_l) + m_*(B - \bigcup_{l=1}^p J_l) + \varepsilon$$

$$\leq m_*(\bigcup_{l=1}^p J_l) + 2\varepsilon = \sum_{l=1}^p k_l + 2\varepsilon$$

$$\sum_{l=1}^p (f(y_l + k_l) - f(y_l)) > \sum_{l=1}^p k_l > r(m_*(A) - 2\varepsilon)$$

$$\text{③ 由 } f \text{ 为 } T_B \text{ 且每个 } J_l \text{ 包含在第 } i \text{ 个 } I_i \text{ 中}$$

$$\text{由 } \sum_{i=1}^N (f(x_i) - f(x_i - h_i)) \geq \sum_{l=1}^p (f(y_l + k_l) - f(y_l))$$

$$\text{得 } s(m_*(A) + \varepsilon) \geq r(m_*(A) - 2\varepsilon)$$

$$\text{由 } \lim_{n \rightarrow \infty} s(m_*(A)) \geq r(m_*(A)), r > s \text{ 且 } m_*(A) = 0 \text{ 时 } D^+f \leq D^-f \text{ a.e.}$$

$$\text{④ } E_1 = \{x \in (a, b) \mid D^+f(x) > D^-f(x)\} \text{ 且 } m_*(E_1) = 0$$

$$\text{由 } g(x) = f(x) - f(a) \text{ 且 } D^+g = -D^-f \text{ a.e.}$$

$$\text{由 } D^+g \leq D^-g \text{ a.e. 得 } -D^-f \leq -D^+f \text{ a.e.}$$

$$\text{由 } D^+g \leq D^-g \text{ a.e. 得 } -D^-f \leq -D^+f$$

$$\text{由 } g(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \text{ 及 } \text{由 } g(x) \in \mathbb{R} = (\mathbb{R} \cup \{\pm\infty\})$$

No.

Date. / /

$$\textcircled{5} \quad \exists g_n(x) = n \left[f(x + \frac{1}{n}) - f(x) \right] \quad n \in \mathbb{N} \quad x \in [a, b] \text{ 且 } f(x_1) = f(b)$$

由 $g_n(x) \rightarrow g(x)$ 且 $f(x) \in g(x) \geq 0$ $g(x) \in [0, \infty]$

$$\begin{aligned} \int_a^b g_n(x) dx &= n \int_a^b \left(f(x + \frac{1}{n}) - f(x) \right) dx = n \left[\int_a^{b+\frac{1}{n}} f(x) dx - \int_a^b f(x) dx \right] \\ &= f(b) - n \int_a^{a+\frac{1}{n}} f(x) dx \in [f(b) - f(a)] \end{aligned}$$

由 Fatou 定理

$$\int_a^b g(x) dx \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_a^b g_n(x) dx \leq f(b) - f(a) < +\infty$$

故 $g(x)$ 可积，几乎处处连续。故 $f(x)$ 几乎处处可积

有界

定理 设 $\{f_n(x)\}$ 是关于 x 单调的函数列，且 $\sum f_n(x)$ 在 $[a, b]$ 上几乎处处收敛于 $f(x)$

$$\text{则 } f'_n(x) = \sum_{i=1}^{\infty} f_i'(x) \quad a.e.$$

$$\text{证. } \because r_n(x) = \sum_{i=n+1}^{\infty} f_i(x) \quad \text{则 } f'_n(x) = \sum_{i=1}^n f'_i(x) + r_n(x) \quad (a.e. x \in [a, b])$$

由于 $f'_1, f'_2, \dots, f'_n, r_n(x)$ 放是数几乎处处存在

$$f'_n(x) = \sum_{i=1}^n f'_i(x) + r_n(x), \quad a.e.$$

$$\therefore \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} r_n(x) = 0 \quad a.e.$$

由于 $f'_i(x) > 0 \quad a.e. \Rightarrow r_n'(x)$ 关于 n 且 $\int_a^b r_n'(x) dx \leq r_n(b) - r_n(a) < \infty$

$$\int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} r_n'(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b r_n'(x) dx \leq \lim_{n \rightarrow \infty} (r_n(b) - r_n(a)) < +\infty$$

$$\text{故 } \lim_{n \rightarrow \infty} r_n'(x) = 0 \quad a.e.$$

问题. $R \subset R^2$ 曲线 $L(r) = \int_a^b (x(t)^2 + y(t)^2)^{\frac{1}{2}} dt$ $x(t), y(t)$ 几乎处处可积

上式是否成立。

例. 若 $r: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ $t \mapsto (F(t), G(t))$ $F(t), G(t)$ Continuous-Lebesgue 可积

$F(t)$ 连续 $\Rightarrow [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ 为单射

但 $F'(t) = 0 \quad a.e.$

定理. 设 $(x(t), y(t)) : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ 且 $x(t), y(t) \in A([a, b])$ 则 L 是可求长的

$$\text{且 } L = \int_a^b (x(t)^2 + y(t)^2)^{\frac{1}{2}} dt$$

$$\text{证. } \text{① } F(t) = x(t) + iy(t) \quad \text{且 } L(F) = L([a, b])$$

$$\begin{aligned} \text{因为 } T_F(a,b) &= \sup_{\Delta} \sum_k |F(t_k) - F(t_{k-1})| \\ &= \sup_{\Delta} \sum_k ((x(t_k) - x(t_{k-1}))^2 + (y(t_k) - y(t_{k-1}))^2)^{\frac{1}{2}} \\ &= L(\gamma) \end{aligned}$$

② 只要证 $T_F(a,b) = \int_a^b |F'(t)| dt$

$$\forall \varepsilon > 0, \sum_k |F(t_k) - F(t_{k-1})| \stackrel{AC}{=} \sum_k \left| \int_{t_{k-1}}^{t_k} F'(t) dt \right| \leq \sum_k \int_{t_{k-1}}^{t_k} |F'(t)| dt = \int_a^b |F'(t)| dt$$

$$T_F \leq \int_a^b |F'(t)| dt$$

$\exists \varepsilon > 0$. 由于 $F'(t)$ 可积. 故存在介阶梯函数 g . 使 $\int_a^b |F'(t) - g(t)| dt < \varepsilon$

$$\& G(x) = \int_a^x g(t) dt \quad F(x) = \int_a^x h(t) dt \quad h(t) = F(t) - g(t)$$

$$R.H.F = G + H. \quad G = F - H.$$

$$T_G(a,b) \leq T_F(a,b) + T_H(a,b) = T_F(a,b) + T_H(a,b)$$

$$\text{由①知 } T_H(a,b) \leq \int_a^b |H'(t)| dt = \int_a^b |h'(t)| dt < \varepsilon$$

$$\text{故 } T_G(a,b) \leq T_F(a,b) + \varepsilon$$

$$\text{取 } [a,b] \text{ 划分 } a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$$

g 在 $[t_{j-1}, t_j]$ 上是常值.

$$\begin{aligned} T_G(a,b) &\geq \sum_{j=1}^n |G(t_j) - G(t_{j-1})| = \sum_{j=1}^n \left| \int_{t_{j-1}}^{t_j} g(t) dt \right| = \sum_{j=1}^n \int_{t_{j-1}}^{t_j} |g(t)| dt = \int_a^b |g(t)| dt \\ &\geq \int_a^b |F'(t)| dt - \varepsilon \end{aligned}$$

$$\text{故 } \int_a^b |F'(t)| dt \leq T_F(a,b) + \varepsilon. \quad \& \varepsilon \rightarrow 0 \text{ 和 } t_0 \in \Delta$$

抽象测度.

设 X 为非空集合. 称满足某种条件的子集的集合为 X 的 σ -代数. 一般用花写字母 A, B, Γ, Λ 表示.

定义 设 \mathcal{A} 是 X 的一个 σ -代数. 满足 -

① $\emptyset \in \mathcal{A}$. ② 对并封闭. $E_1, E_2 \in \mathcal{A} \Rightarrow E_1 \cup E_2 \in \mathcal{A}$.

③ 并余运算封闭. $E \in \mathcal{A} \Rightarrow E^c \in \mathcal{A}$.

则称 \mathcal{A} 为 X 上一个 σ -代数.

性质. 若 \mathcal{A} 是 X 的 σ -代数. 则 $\{b, X\} \subset \mathcal{A}$. 且 \mathcal{A} 对交和差运算封闭.

No.

Date. / /

定义 设 \mathcal{A} 是 X 上集类. 若

① $\emptyset \in \mathcal{A}$ ② $E_k \in \mathcal{A} (k=1, 2, \dots)$, $\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \in \mathcal{A}$

③ $E \in \mathcal{A} \Rightarrow E^c \in \mathcal{A}$.

则 \mathcal{A} 称为 X 上一个 σ -代数

性质. 若 \mathcal{A} 是 X 上一个 σ -代数. 则

① \mathcal{A} 是 X 上代数

② \mathcal{A} 对并. 交. 差. 可列交并封闭

例. X 上的所有子集组成集合. 记为 \mathcal{P}

\mathcal{P} 为 σ -代数. 是最大的 σ -代数

设 $\mathcal{A} = \{\emptyset, X\}$ \mathcal{A} 是最小的 σ -代数

例. 设 X 是无限集 $\mathcal{A} = \{A \subset X \mid A$ 或 A^c 为有限集 $\}$. 则 \mathcal{A} 是 X 上代数

证明 $\forall A \in \mathcal{A}$. 对合封闭. 只要证对并封闭

$A, B \in \mathcal{A}$. 若 A, B 都有限 $A \cup B \in \mathcal{A}$

设 A 无限 故 A^c 有限 $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$ $C A^c$ 有限

$\Rightarrow A \cup B \in \mathcal{A}$.

② \mathcal{A} 不是 σ -代数

$A = \{a_1, a_2, \dots\} \subset X$ 为 X 的子集

$\{A_n\} = \{a_{2n}\} (n \in \mathbb{N}) A_n \in \mathcal{A}$

$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \{a_2, a_4, a_6, \dots\} \notin \mathcal{A}$. \mathcal{A} 不是 σ -代数

定义 设 M 是 X 上集类. $\mu: M \rightarrow [\alpha, +\infty]$ 满足

(a) $\mu(\emptyset) = 0$

(b) 若 $\{E_k\}_{k=1}^{\infty}$ 不交, 且 $E_k \in M (k \in \mathbb{N})$ 则 $\mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(E_k)$

则 μ 称为 (X, M) 上的测度. (X, M, μ) 称为测度空间

若 $\mu(X) < \infty$, 则称 μ 是有限测度

(X, M, μ) 称为 σ -有限的 若 X 可写为可数个有限测度的可测集的并.

例 $X = \{x_n\}_{n=1}^{\infty}$, M 为 X 中所有子集

$$\mu(\{x_n\}) = \mu_n \quad \mu_n > 0 \quad \mu(E) = \sum_{x_n \in E} \mu_n$$

若 $\mu_n = 1 \ (\forall n)$ 则 $\mu(E) = |\#E|$ 若 $\#E < \infty$ 计数测度.
 ∞ 否则.

例 设 $a \in X$, M 为 X 中所有子集, $\mu(A) = \begin{cases} 1 & \text{若 } a \in A \\ 0 & \text{若 } a \notin A \end{cases}$

则 μ 是 M 上测度 Dirac 测度

例 $X \in \mathbb{R}^d$, M 是 X 上所有 Lebesgue 可测集, f 为 $\bar{\sigma}(f)$ 函数

$$\mu(E) = \int_E f \, dx. \quad f \equiv 1 \text{ Lebesgue 测度}$$

定义 设 X 非空, \mathcal{P} 为 X 上所有子集集合. 若 μ_x 满足 $\varphi \rightarrow (0, +\infty)$

$$(1) \mu_x(\emptyset) = 0$$

$$(2) \text{单调性 } E_1 \subset E_2 \quad \mu_x(E_1) \leq \mu_x(E_2)$$

$$(3) \text{可数次可加性 } \mu_x\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu_x(E_k)$$

则 μ_x 为 X 上一个外测度

定义 设 μ_x 是 X 的一个外测度. 若 $E \subset X$ 且满足

$$\mu_x(A) = \mu_x(A \cap E) + \mu_x(A \cap E^c) \quad (\forall A \subset X) \quad (\text{Carathéodory 条件})$$

则称 E 是 μ_x 可测集

故 E 是 μ_x 可测 $\Rightarrow E^c$ 是 μ_x 可测

E 是 μ_x 可测

④ 给定测度空间 (X, M, μ) 若 $E \subset M$ $\mu(E) = 0$. 则称 E 是 μ -零测集

若 μ 零测集的子集都可测. 则称 (X, M, μ) 完备

No.

Date. / /

131 设 $X = \{0, 1\}$, $f = |\phi, X|$, $\mu_{f, \#} = \mu(X) = 0$ μ 是 X 上测度, 但不完备定理. 给定 X 上的外测度 μ_* . 则① 所有 X 上的 μ_* 可测集的真子集 m 是 X 上的 σ -代数② $\mu_*|_m$ 是一个完备测度.证. ① 只要证 m 对可数并封闭

$$i). E_1 \in M, E_2 \in M \Rightarrow E_1 \cup E_2 \in m$$

$$\begin{aligned} \forall A \subset X, \quad \mu_*(A) &= \mu_*(A \cap E_2) + \mu_*(A \cap E_2^c) \\ &= \mu_*(A \cap E_2 \cap E_1) + \mu_*(A \cap E_2 \cap E_1^c) \\ &\quad + \mu_*(A \cap E_2^c \cap E_1) + \mu_*(A \cap E_2^c \cap E_1^c) \end{aligned}$$

$$\text{由 } E_1 \cup E_2 = (E_1 \cap E_2) \cup (E_1 \cap E_2^c) \cup (E_2 \cap E_1^c)$$

$$① \geq \mu_*(A \cap (E_1 \cup E_2)) + \mu_*(A \cap (E_1 \cup E_2)^c)$$

$$\text{故 } E_1 \cup E_2 \in m$$

2). $\mu_*|_m$ 有PB且可加性

$$E_1, E_2 \in M, E_1 \cap E_2 = \emptyset$$

$$\begin{aligned} \mu_*(E_1 \cup E_2) &= \mu_*((E_1 \cup E_2) \cap E_1) + \mu_*((E_1 \cup E_2) \cap E_1^c) \\ &= \mu_*(E_1) + \mu_*(E_2) \end{aligned}$$

3). m 是 σ -代数. 设 $E_k \in m$ ($\forall k \in \mathbb{N}$) 且

$$\text{定义 } G_m = \bigcup_{j=1}^m E_j, \quad G = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j, \quad \text{由 2) 知 } G_n \in M$$

$$\begin{aligned} \forall A \subset X, \quad \mu_*(A \cap G_n) &= \mu_*(A \cap G_n \cap E_n) + \mu_*(A \cap G_n \cap E_n^c) \\ &= \mu_*(A \cap E_n) + \mu_*(A \cap G_{n-1}) \\ &= \dots = \sum_{j=1}^n \mu_*(A \cap E_j) \end{aligned}$$

$$\text{由 } G_n \in M \text{ 得}$$

$$\begin{aligned} \mu_*(A) &= \mu_*(G_n \cap A) + \mu_*(A \cap G_n^c) \\ &= \sum_{j=1}^n \mu_*(A \cap E_j) + \mu_*(A \cap G_n^c) \\ &\geq \sum_{j=1}^n \mu_*(A \cap E_j) + \mu_*(A \cap G^c) \end{aligned}$$

$$\text{令 } n \rightarrow \infty \quad \mu_x(A) \geq \sum_{j=1}^{\infty} \mu_x(A \cap E_j) + \mu_x(A \cap E^c)$$

$$\geq \mu_x(A \cap E) + \mu_x(A \cap E^c)$$

故 $E \in M$.

② μ_x / m 上是测度. 即正可数可加

设 $E_k \in M$, $k \in \mathbb{N}$, 不交. 令 $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \in M$.

$$\text{由 } \mu_x(A) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_x(A \cap E_n) + \mu_x(A \cap E^c)$$

$$\forall A \in E. \text{ 得 } \mu_x(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_x(E_n)$$

③ (X, M, μ_x) 完备.

设 $F \in M$. $\mu_x(F) = 0$. $E \subset F$. 则 $E \in M$.

$\forall A \in X$. 由 μ_x 为测度

$$\mu_x(A) \leq \mu_x(A \cap E) + \mu_x(A \cap E^c) \leq \mu_x(E) + \mu_x(A) = \mu_x(A)$$

$$\Rightarrow \mu_x(A) = \mu_x(A \cap E) + \mu_x(A \cap E^c), \Rightarrow E \in M.$$

定理. 设 μ 是 (X, M) 上测度

① 并同性 $E_1, E_2 \in M$. $E_1 \subset E_2$. $\mu(E_1) \leq \mu(E_2)$

$$\text{② 算术性 } \mu\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(E_k)$$

③ 连续性 $E_k \in M$. $E_k \nearrow E$. $\mu(E) = \lim_{k \rightarrow \infty} \mu(E_k)$

$$E_k \in M. \quad E_k \nearrow E. \quad \mu(E_k) \leftarrow \mu(E). \quad \mu(E) = \lim_{k \rightarrow \infty} \mu(E_k)$$

若 ② 取 $E' = E$.

$$E'_k = E_k \setminus E_{k+1}$$

$$E'_k = E_k \setminus \bigcup_{j=k+1}^{k+m} E_j$$

$$\mu(\bigcup E_k) = \mu(\bigcup E'_k) = \sum \mu(E'_k) \leq \sum \mu(E_k)$$

测度延拓

定义. 设 X 集合. μ 是 X 上测度. $\mu: A \rightarrow [0, +\infty]$ 满足

① $\mu(\emptyset) = 0$

② 设 $\{E_k\}_{k=1}^{\infty}$ 不交. 且 $E_k \in \mathcal{A}$. 且 $\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \in X$. 则有 $\mu_x\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu_x(E_k)$

则有, μ_x 为 X 上预测度

引理. 设 λ 是 X 上代数, μ_0 预测度. $E \subset X$.

$$\text{定义 } \mu_x(E) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \mu_0(E_j) \mid E_j \in \mathcal{A}, E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j \right\}$$

则 ① μ_x 是 X 上外测度

$$\text{② } \mu_x|_{\mathcal{A}} = \mu_0$$

③ λ 中的集合都是 μ_x 可测的. 即 $\forall E \in \lambda$ 有

$$\mu_x(E) = \mu_x(E \cap A) + \mu_x(E \cap A^c)$$

证 ① 只要证明可数次可加性.

设 $\{E_j\}$ 是 X 中一列集. 且设 $\mu_x(E_j) < \infty$.

$$\text{由 } \mu_x \text{ 定义. } \forall E_k, \exists A_j^{(k)} \in \mathcal{A}, E_k \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j^{(k)}$$

$$\text{且 } \sum_{j=1}^{\infty} \mu_x(A_j^{(k)}) < \mu_x(E_k) + \frac{\epsilon}{2^k}$$

$$\mu_x(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu_x(A_j^{(k)}) \leq \sum_k \left(\mu_x(E_k) + \frac{\epsilon}{2^k} \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu_x(E_k) + \epsilon$$

$$\therefore \epsilon \rightarrow 0 \quad \mu_x(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu_x(E_k)$$

故 μ_x 是外测度.

$$\text{② 下证 } \mu_x(E) = \mu_0(E), \forall E \in \lambda$$

$$\text{由 } \mu_x \text{ 定义 } \mu_x(E) \leq \mu_0(E) \quad \therefore \text{要证 } \mu_0(E) \leq \mu_x(E)$$

$$\text{设 } E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k, A_k \in \mathcal{A} \quad \forall k$$

$$\text{令 } E_1 = E \cap A_1, E_2 = E \cap (A_2 \setminus A_1), \dots, E_k = E \cap (A_k \setminus \bigcup_{j=1}^{k-1} A_j)$$

$$\text{且 } \{E_k\} \text{ 不互斥. 且 } \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k = E \in \lambda$$

$$\text{又 } \mu_0(E) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu_0(E_k) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu_x(A_k) \quad \text{由 } \mu_x \text{ 为 inf. } \mu_0(E) \leq \mu_x(E)$$

$$\text{③ 即证 } \forall A \in \mathcal{A} \quad \mu_0(E) = \mu_x(E \cap A) + \mu_x(E \cap A^c) \quad \forall E \subset X$$

$$\text{由 } \mu_x(E) \text{ 定义 } \exists A_k \in \mathcal{A}, E \subset \bigcup_k A_k, \sum_k \mu_x(A_k) \leq \mu_x(E) + \epsilon$$

$$\mu_x(E) \leq \mu_x(E \cap A) + \mu_x(A^c \cap E)$$

$$\leq \mu_x(\bigcup_{k=1}^{\infty} (E \cap A_k)) + \mu_x(\bigcup_{k=1}^{\infty} (A^c \cap A_k))$$

$$\leq \sum_{k=1}^{\infty} (\mu_x(E \cap A_k) + \mu_x(A^c \cap A_k))$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} (\mu_0(A_k \cap A) + \mu_0(A_k \cap A^c)) \quad (\text{由 ②})$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} \mu_0(A_k) \leq \mu_0(E) + \varepsilon \quad \text{if } \varepsilon \rightarrow 0$$

$$\mu_0(E) = \mu_0(E \cap A) + \mu_0(E \cap A^c) \quad \forall E \subset X$$

定理 给定 X . A 为 X 上代数. μ_0 为 A 上预测度. 设 m 为 A 生成的代数. 则

① 存在 m 上测度 μ , 使 $\mu|_A = \mu_0$

② 若 (X, A, μ_0) 是 σ -有限的 (即 $X = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$, $A_k \in A$, $\mu_0(A_k) < \infty$)

则 ① 中测度是唯一的 (即若 ν 是 m 上另一测度, 且 $\nu|_A = \mu_0$, 则 $\nu = \mu$)

证. ① $(X, A, \mu_0) \rightarrow (X, \bar{A}, \mu_0) \rightarrow (X, m, \mu)$

预测度 所有集 由测度

② 一证一反. 设 ν 是 m 上另一测度, 且 $\nu|_A = \mu_0$

首先证 $\nu(E) \leq \mu(E) \quad \forall E \in m$

设 $E \in m$ $\exists A_k \in A$, $E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$

$$\nu(E) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \nu(A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu_0(A_k)$$

右边取 inf $\nu(E) \leq \mu(E)$

下证 $\mu(E) \leq \nu(E)$. ($\forall E \in m$) 设 $\mu(E) < \infty$.

由于 $E \in m$ $\forall \varepsilon > 0$. $\exists A_k \in A$, $E \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} A_k$. 且 $\sum_{k=1}^{\infty} \mu_0(A_k) \leq \mu(E) + \varepsilon$

$$\therefore A = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k \quad \mu(A) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu_0(A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu_0(A_k) < \mu(E) + \varepsilon$$

$$\mu(A \setminus E) = \mu(A) - \mu(E) < \varepsilon$$

$$\nu(A) = \lim_{N \rightarrow \infty} \nu\left(\bigcup_{k=1}^N A_k\right) = \lim_{N \rightarrow \infty} \mu_0\left(\bigcup_{k=1}^N A_k\right) = \lim_{N \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{k=1}^N A_k\right) = \mu(A)$$

$$\mu(E) \leq \mu(A) = \nu(A) = \nu(E) + \nu(A \setminus E)$$

$$\leq \nu(E) + \mu(A \setminus E) \quad (\text{由上式})$$

$$\leq \nu(E) + \varepsilon$$

$$\text{故 } \mu(E) \leq \nu(E)$$

设 $E \in m$ 为任意集合 (即可以 ∞)

由于 μ_0 是 σ -有限的 $X = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$, $A_k \in A$, $\mu_0(A_k) < \infty$,

$$\nu(E) = \sum_{k=1}^{\infty} \nu(E \cap A_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(E \cap A_k) = \mu(E)$$

总结 (X, \mathcal{A}, μ_0) 为代数 μ -预测度

① μ_0 定义 μ 外测度，则 X 中集都是 μ -可测的

② X 生成 σ -代数 \mathcal{M} ，则 $\mu_0|_{\mathcal{M}}$ 是一个测度，记为 μ 。若 μ_0 有限，则 μ 一

例设 $X = \mathbb{R}^1$, $\mathcal{A} = \{A \mid A = \emptyset \text{ 或 有限个形如 } (a_i, b_i] \text{ 的并}\}$ 代数

若 $A \in \mathcal{A}$, $A = \emptyset$, $A = \bigcup_{i=1}^k (a_i, b_i]$, $(a_i, b_i]$ 互不相交, $\mu_0(A) = \sum_{i=1}^k (b_i - a_i)$

且 $\mu_0(\emptyset) = 0$, μ_0 是 X 上的预测度

μ_0 可定义外测度 μ_0 ，则 X 中所有集合 μ_0 -可测

m 是 X 生成的 σ -代数，则 $\mu_0|_m$ 上是一个测度，即为 Lebesgue 测度

度量空间的 Borel 测度

定义 设 X 集合, $d: X \times X \rightarrow [0, +\infty)$ 满足

$$\textcircled{1} d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$$

$$\textcircled{2} d(x, y) = d(y, x)$$

$$\textcircled{3} d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) \quad \forall x, y, z \in X.$$

则称 (X, d) 为 度量空间

例 ① \mathbb{R}^n $d(x, y) = |x - y|$

② 设 $F \subset \mathbb{R}^n$ 为 \mathbb{R}^n 上之 f , 定义 $d(f, g) = \sup_{x \in F} |f(x) - g(x)|$

设 (X, d) 度量空间 定义 $B_r(x) = \{y \in X \mid d(x, y) < r\}$

$O \subset X$ 称为开集，若 $\forall x \in O$, $\exists r$, $B_r(x) \subset O$

$F \subset X$ 称为闭集，若 F^c 是开集

X 上所有开集生成的 σ -代数称为 Borel σ -代数，记为 \mathcal{B}_X 。（包含开集最小子 σ -代数）

设 $A, B \subset X$ ，定义距离 $d(A, B) = \inf \{d(x, y) \mid x \in A, y \in B\}$

定义(度量可测度) 若 μ^* 满足 $\mu^*(A \cup B) = \mu^*(A) + \mu^*(B)$, 若 $d(A, B) > 0$.
则称 μ^* 为度量可测度

定理. 对上述 $\mu^*, \mu^*(B_x)$ 是一个测度. 即所有 Borel 集是可测的. 该测度称为 Borel 测度

(X, m, μ) 测度空间. σ 有限

① $f: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ $f^{-1}(-\infty, a) = \{x \in X | f(x) < a\} \in \mathcal{M}$ ($a \in \mathbb{R}$) $\bar{\mathbb{R}}$ BM

② $f: X \rightarrow \mathbb{C}$. 若 $\text{Im } f$ 都可测称 f 可测

③ $f = g \text{ a.e.} \Leftrightarrow \mu(\{x \in X | f \neq g\}) = 0$

④ 简单函数 $f = \sum_{k=1}^n a_k \chi_{E_k}$. E_k 可测. $\mu(E_k) < \infty$.

定理 ① 若 f 非负可测. 则存在一列非负简单 $\{\varphi_k\}_{k=1}^{\infty}$ 且 $\varphi_k \uparrow f$.

② 若 f 可测. 则存在简单 $\{\varphi_k\}$ 使 $\{\varphi_k\} \subseteq \{\varphi_{k+1}\}$ $\lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k = f$

定义 给定 σ 有限 (X, m, μ)

① 对非负简单 $\varphi = \sum_{k=1}^n c_k \chi_{E_k}$ $\int_X \varphi d\mu = \sum_{k=1}^n c_k \mu(E_k)$

② 对 f 非负可测. $\int_X f d\mu = \sup \left\{ \int_X \varphi d\mu \mid \varphi \text{ 简单}, 0 \leq \varphi \leq f \right\}$

③ 对 $f: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ 可测. 若 $\int_X f^+ d\mu, \int_X f^- d\mu$ 至少有一个有限.

则定义 $\int_X f d\mu = \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$

若两者都有限. 则称 f 在 X 上可积

④ 若 E 可测 f 在 E 上可测. $\int_E f d\mu = \int_X f \cdot \chi_E d\mu$

定理. 单调收敛定理. Fatou 定理. 控制收敛定理成立

例. (N, \mathcal{P}, μ) \mathcal{P} 有子集的集类 μ -可数测度

$f: N \rightarrow [0, +\infty]$

$$\int_N f d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} \int_{\{k\}} f d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} \int_N f(k) \chi_{\{k\}} d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} f(k) \mu(\{k\}) = \sum_{k=1}^{\infty} f(k)$$

(3) (X, P, δ_0) P 为所有子集 $\delta_{0, \alpha}$, $D_{\alpha, \alpha}$ 的度量

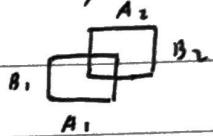
$$\int_X f(x) d\mu = \int_{\{x\}} f(x) d\mu + \int_{X \setminus \{x\}} f(x) d\mu = \int_X f(x) \chi_{\{x\}} d\mu = f(x)$$

乘积测度

问题 给定 $(X, m_1, \mu_1), (X_2, m_2, \mu_2)$ 则 $\mu_1 \times \mu_2$

设 $A \in m_1, B \in m_2, A \times B = \{(x, y) \mid x \in A, y \in B\}$ 可测且有

性质 ① $\{A \times B \mid A \in m_1, B \in m_2\}$ 不是代数



$$(A_1 \times B_1) \cup (A_2 \times B_2) = (A_1 \cap A_2) \times (B_1 \cap B_2)$$

但 $\sigma = \{E \mid E \text{ 为有限个不交的可测矩形的并}\}$ 是 $X_1 \times X_2$ 上代数

定义 ② 对可测矩形 $A \times B$, 定义 $\mu_0(A \times B) = \mu_1(A) \mu_2(B)$

则 μ_0 可延拓到 σ 上 且延拓是 $\mu_1 - \mu_2$

$$A \times B = \bigcup_{j=1}^{\infty} (A_j \times B_j) \quad \{A_j, B_j\} \text{ 不交.} \quad \text{则 } \mu_0(A \times B) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu_1(A_j) \mu_2(B_j)$$

② μ_0 是 σ 上测度

③ 对 $E \subset X_1 \times X_2$ 定义

$$\mu_A(E) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} \mu_0(E_k) \mid E_k \in \sigma, E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \right\}$$

$\mu \times \mu$ 是 $X_1 \times X_2$ 上的测度

④ 设 m 是 A 生成的代数. 若 $m_1 \otimes m_2$ 则 $\mu \times |m|$ 是测度

记为 $\mu_1 \times \mu_2$ 则有乘积测度空间 $(X_1 \times X_2, m, \otimes m, \mu_1 \times \mu_2)$

缺口. $E \subset X_1 \times X_2$

$$\forall x \in X_1, E_x = \{y \in X_2 \mid (x, y) \in E\}$$

$$\forall y \in X_2, E_y = \{x \in X_1 \mid (x, y) \in E\}$$

$$\exists f(x, y) \quad f_x(y) = f(x, y) = f(x, y)$$

性质 ① 设 $E \in m, \exists m_1 \in m_1, E_1 \in m_2, \forall x \in X_1, E'_x \in m, \forall y \in X_2, E'_y \in m$

② 若 $f(x, y)$ 是 $\mu_1 \times \mu_2$ 可测的. 则 f_x 是 μ_1 可测的 f'_y 是 μ_2 可测的

Fubini - Tonelli 定理 设 (X_1, μ_1) , (X_2, μ_2) 为 PG, 则 $(X_1 \times X_2, \mu_1 \times \mu_2)$

① 若 $f(x, y)$ 在 $\mu_1 \times \mu_2$ 上可积, 则 $g(x) = \int_{X_2} f(x, y) d\mu_2 \in (X_1, \mu_1)$ 非负且可积
 $h(y) = \int_{X_1} f(x, y) d\mu_1$ 在 (X_2, μ_2) 上可积且非负.

$$\text{且 } \int_{X_1 \times X_2} f(x, y) d(\mu_1 \times \mu_2) = \int_{X_1} \left(\int_{X_2} f(x, y) d\mu_2 \right) d\mu_1 = \int_{X_2} \left(\int_{X_1} f(x, y) d\mu_1 \right) d\mu_2.$$

② (Fubini) 若 f 在 $\mu_1 \times \mu_2$ 上可积, 则

$\forall x \in X_1$, $f(x, y)$ 在 X_2 上 μ_2 可积,

$\forall y \in X_2$, $f(x, y)$ 在 X_1 上 μ_1 可积,

且 $g(x) = \int_{X_2} f(x, y) d\mu_2 \in \mu_1$ 可积, $h(y) = \int_{X_1} f(x, y) d\mu_1 \in \mu_2$ 可积,

且 ① 中等式成立

证明 $(X_1 \times X_2, \mu_1 \times \mu_2)$ 一般不完备

证 取 $(X_1, \mu_1, \mu_1) = (X_2, \mu_2, \mu_2) = (\mathbb{R}, \mathcal{M}, \mu)$ Lebesgue 测度.

设 $E \subset \mathbb{R}$ $E \notin \mathcal{M}$

设 $A \subset \mathbb{R}$. $\mu(A) = 0 \Rightarrow A \in E \notin \mathcal{M}$

则 $A \times E \subset A \times \mathbb{R}$. $(\mu_1 \times \mu_2)(A \times \mathbb{R}) = 0$

完备化. 设 (X, μ, μ) 测度空间

$\tilde{\mathcal{E}} = \{N \in \mathcal{M} | \mu(N) = 0\}$

$\tilde{\mathcal{M}} = \{E \cup F | E \in \mathcal{M}, F \subset N \in \tilde{\mathcal{E}}\}$

由 $\tilde{\mathcal{M}}$ 为 σ -代数 且 $\mathcal{M} \subset \tilde{\mathcal{M}}$

对 $\tilde{\mathcal{M}}$ 上集合 $E \cup F$ 定义 $\tilde{\mu}(E \cup F) = \mu(E)$

则 $\tilde{\mu}$ 为 $(X, \tilde{\mathcal{M}}, \tilde{\mu})$ 上测度. 且 $(X, \tilde{\mathcal{M}}, \tilde{\mu})$ 为完备测度空间 $\tilde{\mu}|_{\mathcal{M}} = \mu$

Lebesgue 测度空间的构造

① $X = \mathbb{R}$. $A = \{$ 中能有理互不相交开区间之并 $\}$.

$$\mu_0 \left(\bigcup_{i=1}^k (a_i, b_i] \right) = \sum_{i=1}^k (b_i - a_i), \text{ 不空, 预测度.}$$

② μ_0 定义 X 上外测度 μ_2 . 生成的 σ -代数是 $B(\mathbb{R})$, Borel 代数.

$\mu_2|_{B(\mathbb{R})}$ 是测度 Borel 测度.

② 它的完备化 $(\mathbb{R}^d, \bar{\mathcal{B}}(\mathbb{R}^d), \bar{\mu})$ 称为 Lebesgue 测度空间 $\bar{\mu}$ 为 Lebesgue 测度
 $\bar{\mathcal{B}}(\mathbb{R}^d)$ 中的集合称为 Lebesgue 可测集

例 1 设 $a_{ij} \geq 0$ 且 $\sum_{i,j} |a_{ij}| < \infty$. 则 $\sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} a_{ij} = \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{i=1}^{\infty} a_{ij}$
 正令 $x_1 = m_1, x_2 = n$, $\mu_1 = \mu_2 = \mu$ 为数测度.

① $f(i,j) = a_{ij} > 0$.

由 Tonelli 定理.

例 2 极坐标. \mathbb{R}^d 上. $0 < r < S^{d-1}$

$$x \leftrightarrow (r, \gamma)$$

(X_1, M_1, μ_1) $X_1 = [0, \infty)$, $M_1 = \{(0, \infty)\}$ Lebesgue 可测集. $d\mu_1 = r^{d-1} dr$.

(X_2, M_2, μ_2) $X_2 = S^{d-1}$, $E \in M_2 \Leftrightarrow \tilde{E} = \{x \in \mathbb{R}^d \mid \frac{x}{|x|} \in E\}, 0 < |x| < 1\}$ 在 \mathbb{R}^d 上可测.
 $\mu_2 = \sigma$.

则 (X, M, μ) (X_1, M_1, μ_1) 完备且有 μ 测度空间

定理. 设 f 在 \mathbb{R}^d 上可积.

① 存在 $r \in S^{d-1}$ $f(r, \cdot) = f(r, \gamma)$ 关于 μ 测度 $r^{d-1} dr$ 可积.

② $\int f(r, \cdot) d\mu$ 在 S^{d-1} 上可积,

$$\int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx = \int_{S^{d-1}} \int_0^\infty f(r, \gamma) r^{d-1} dr d\gamma.$$